



Contactpersoon
Fred Tank
T 026-3688742
Fred.Tank@rws.nlsatellietnum
mersatellietnummermet

Datum
15 maart 2010

Bijlage(n)
-

Beantwoording zienswijzen

Individuele analyse reacties Startnotitie Heesseltsche Uiterwaarden

Volgnummer: 1		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
Het is van groot belang dat na de herinrichting er genoeg of meer paden zijn, die met elkaar verbonden zijn. Het bruggetje over de nevengeul met een rondwandeling, de wandeling langs de plassen naar Heesselt in een alternatief behouden en een veilige zwemmogelijkheid vlakbij huis behouden.		De aanwezigheid van recreatieve wandelpaden en zwemgelegenheden en de mogelijkheid voor rondwandelingen worden meegenomen in de uitwerking van de alternatieven van de planstudie en getoetst in het MER.	
Volgnummer: 2		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
Graag in de verdere procedure aandacht besteden aan de risico's van toename voor recreatief gebruik van de Heesseltsche Uiterwaarden en de Waal. Het gaat dan zowel om de risico's voor recreatieve gebruikers als de risico's voor de beroepsvaart op de Waal.		Onderdeel van de studie is het uitvoeren van een quickscan externe veiligheid.	

Daarnaast graag bij de inrichting van het gebied rekening houden met de randvoorwaarden voor bereikbaarheid van hulpverleningsvoertuigen.	
---	--

Volgnummer: 3		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>Het voornoemde plan is getoetst aan het toekomstig externe veiligheidsbeleid van het ministerie van VROM voor de aardgas-transportleidingen, zoals dat naar verwachting medio 2010 in werking zal treden middels AMvB Buisleidingen. Geconcludeerd kan worden dat het plangebied buiten de 1% letaliteitgrens van onze dichtstbij gelegen leiding valt. Daarmee staat vast dat deze leiding geen invloed heeft op de verdere planontwikkeling.</p>		<p>In het MER wordt een overzicht gegeven van de aanwezige kabels en leidingen in het plangebied (er wordt een klikmelding gedaan).</p>	

Volgnummer: 4		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>Er is rondom de Heesseltsche uiterwaarden en op www.varik.nl een anonieme brief over de herinrichting van die uiterwaarden, verspreid. Hierin staat ten onrechte mijn naam genoemd. De meeste betrokkene werken juist met veel inzet aan de plannen voor de herinrichting en proberen er het beste van te maken.</p>		<p>Waarvan akte</p>	

Volgnummer: 5		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>Het is onvoorstelbaar, dat steeds weer instanties bezig blijven om de mooiste gebieden met een drogrede om zeep te helpen. Er is nog weinig over van Nederland wat puur natuur is.</p> <p>Op recreatie staat niemand te wachten.</p> <p>Waarom bevers uitzetten, in een dichtbevolkt land, de bevers zijn niet voor niets vertrokken door de overbevolking.</p> <p>Nergens in de startnotitie wordt aangegeven hoe diep de 100-150 meter brede geul zou moeten worden, en hoeveel waterstandverlaging er mee zou worden bereikt.</p> <p>Omdat met het al genomen besluit tot kribverlaging tussen Nijmegen en Gorinchem, gecombineerd met het goed onderhouden van de bestaande vegetatie voldoende waterstandverlaging wordt bereikt, is het graven van zo'n geul niet nodig.</p>		<p>De aanleiding van het project zijn doelstellingen die zijn afgesproken in het kader van de Nota Uitwerking Rivierengebied.</p> <p>In het MER wordt nader ingegaan op de te behalen waterstanddaling en de dimensies van de geulen.</p> <p>Kribverlaging is nodig voor het behalen van de benodigde waterstandverlaging voor de korte termijn. De Heesseltsche Uiterwaarden draagt bij aan de te behalen lange termijn waterstanddaling. Het beheer langs de grote rivieren wordt binnen Rijkswaterstaat uitgevoerd in het kader van het samenwerkingsprogramma Stroomlijn. Om verhoging van de waterstand te voorkomen wordt hoge begroeiing gemaaid, gekapt of gesnoeid en worden b.v. kribben schoongemaakt. Deze maatregelen maken geen deel uit van het project de Heesseltsche Uiterwaarden.</p>	

Volgnummer: 6		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>Het zou te gek voor woorden zijn als dit plan doorgaat. Dit prachtig stuk ongeschonden natuurgebied, waar wij allemaal zo ons best hebben gedaan om dit te behouden, moet blijven.</p>		<p>In de uitwerking van de alternatieven wordt rekening gehouden met de wens om het bestaande landschap te behouden.</p>	

Volgnummer: 7	Afzender:
Kernpunt(en) van de zienswijze:	Reactie van Rijkswaterstaat:
<p>Er kan geen sprake zijn van een 'Compromisplan 2008'. Het plan 2008 wijkt op zulke essentiële punten af van het Compromisplan 2004.</p> <p>De toegezegde bereikbaarheid via twee bruggen wordt in het Compromisplan 2008 niet meer opgenomen.</p> <p>De bewonersvertegenwoordiging behoort niet tot de partijen die dit plan dragen. Wat is dan nog de betekenis van "er is nog steeds draagvlak voor dit plan-2008"?</p> <p>Er wordt wisselend gesproken over een vereiste waterstandverlaging. Op blz. 13 staat vermeld "minimaal 5,5 cm." Terwijl op blz. 19 "indicatief 10-20 km.." Staat vermeld. Over dit kernpunt waarop een plan als dit gebaseerd dient te zijn, moet volstrekte duidelijkheid bestaan, die bovendien heel goed moet worden onderbouwd: beide is nu niet het geval.</p> <p>Waarom is op blz. 21 geen enkele relatie gelegd met het project 'kribverlaging'. Waarom worden de bij RWS bekende gevolgen van de kribverlaging niet concreet betrokken bij de taakstelling die er met betrekking tot de waterstanddaling voor de Heesseltsche Uiterwaarden geldt?</p> <p>Er moet goed onderbouwd en duidelijk gemaakt worden dat een nevengeul nodig zou zijn.</p>	<p>Bij het totstandkomen van het Compromisplan hebben alle belangrijke partijen mee kunnen praten door de betrekking van een projectgroep- en adviesgroep. De Projectgroep bestaat uit vertegenwoordigers van Rijkswaterstaat, gemeente Neerijnen, Staatsbosbeheer, provincie Gelderland, Waterschap Rivierenland, DLG, Ministerie van LNV en de voorzitter van de adviesgroep. In de adviesgroep zitten vertegenwoordigers van buitendijkse bewoners, binnendijkse bewoners (vertegenwoordigd door leden van plaatselijk politieke partijen), grondeigenaren en belangenorganisaties.</p> <p>Bekend is dat er tevens diverse bewoners zijn die niet zijn gehoord en/of het plan steunen.</p> <p>Het Compromisplan is in 2008 geactualiseerd op wet- en regelgeving (vooral m.b.t. natuur) en op beide doelstellingen (veiligheid en natuurontwikkeling).</p> <p>De goede breedte om de veiligheidsdoelstelling te halen is nauwkeuriger vastgesteld. In de moeraszone zijn de losse plassen gekoppeld tot een geul. Verder zijn er nog kleine veranderingen, zoals een oobos dat verdwenen is en bomen langs sloten dicht bij de dijk. De daadwerkelijke invulling op detail kan tijdens de planvorming nog veranderen.</p> <p>Het ontwerp Nationaal Waterplan geeft aan dat voor de Heesseltsche Uiterwaarden op lange termijn een waterstandverlaging van 10 tot 20 cm en lokaal zelfs meer moet worden nagestreefd. De herinrichting van de Heesseltsche Uiterwaarden levert met een waterstanddaling van 5,5 cm een bijdrage.</p> <p>Kribverlaging is nodig voor het behalen van de benodigde waterstandverlaging <i>op korte termijn</i>. De herinrichting van de Heesseltsche Uiterwaarden draagt bij aan de benodigde waterstanddaling <i>op lange termijn</i>.</p> <p>De nevengeul is een van de middelen om er voor te zorgen dat het water bij hoogwater sneller wordt afgevoerd.</p>

<p>De doelstelling om 18000m³ water bij Lobith te kunnen afvoeren geldt pas voor een tijdshorizon van rond 2100!</p> <p>Zolang er geen enkel zicht bestaat op het realiseren van een beheerplan, heeft ingrijpen door middel van van een nevengeul geen enkele zin.</p> <p>Waarom wordt nergens vermeld dat alleen al door goed onderhoud van de huidige vegetatie meer dan 5 cm waterstandverlaging wordt gehaald?</p> <p>Het voorliggende plan is onacceptabel, want op essentiële onderdelen ondeugdelijk, feitelijk onjuist, het belangrijkste uitgangspunt niet eenduidig en in het geheel niet onderbouwd.</p> <p>Waarom wordt nergens duidelijk gemaakt hoeveel waterstandverlaging wanneer moet worden gerealiseerd?</p> <p>Waarom wordt nergens duidelijk concreet aangegeven waarom de nevengeul nu 100-150 m moet worden, terwijl in Compromisplan 2004 50 m volstond?</p> <p>Terwijl altijd en bij diverse gelegenheden uitdrukkelijk is aangegeven en beloofd dat het winnen van delfstoffen geen doelstelling is, wordt dit nu op blz. 26 terloops als doelstelling genoemd. Hoe kan dit?</p>	<p>Daardoor daalt de waterstand bij extreem hoogwater en neemt de veiligheid toe. In het MER wordt hierop nader ingegaan.</p> <p>In het ontwerp-Nationaal Waterplan staat opgenomen dat na 2050 de Rijntakken 18.000 m³/s moeten kunnen verwerken. De 5,5 cm is bedoeld voor de veiligheid boven 16000 m³/s. Hieraan wordt voldaan in 2015. Het gaat dus niet om de veiligheid in 2100, maar voor de veiligheid vanaf 2015 tot 2100.</p> <p>Als onderdeel van de planstudie wordt een beheerovereenkomst gesloten. Het beheer wordt uitgewerkt in een beheerplan. In het plan wordt rekening gehouden met o.a. behoud cultuurlandschap, geen buitenlands vee, grootschalig natuurbeheer waar mogelijk en geen opstuwning van het water door te veel vegetatiegroei. Daarnaast worden inrichtingsmaatregelen en beheermaatregelen betrokken bij de vorming van de alternatieven en worden de alternatieven in het MER getoetst t.a.v. beheer.</p> <p>In de rivierkundige berekening ten behoeve van het milieueffectrapport wordt goed onderhoud van de huidige vegetatie als uitgangspunt voor de huidige situatie genomen. Voor de nieuwe situatie wordt een beheerovereenkomst gesloten, die tot doel heeft om achterstallig onderhoud in de toekomst te voorkomen.</p> <p>De planstudie wordt uitgevoerd om meer informatie te verzamelen over de haalbaarheid van het project.</p> <p>Het ontwerp Nationaal waterplan geeft aan dat voor de Heesseltsche Uiterwaarden op lange termijn een waterstandverlaging van 10 tot 20 cm en lokaal zelfs meer moet worden nagestreefd. De herinrichting van de Heesseltsche Uiterwaarden levert met een waterstanddaling van 5,5 cm een bijdrage.</p> <p>In het Compromisplan 2008 is een breedte van ongeveer 100 m opgenomen. Er bestaat in de omgeving helaas onduidelijkheid over de status van de definitieve versie van het Compromisplan 2004. In het destijds vastgestelde plan was al sprake van een nevengeul van 100 m breed.</p> <p>Dit is inderdaad niet helder weergegeven. Primaire zandwinning is niet aan de orde. Echter indien zand voortkomt uit het werk, bijvoorbeeld om verlaging te bereiken, en dit zand kan verkocht worden, dan gebeurt dit.</p>
--	--

Volgnummer: 8		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
Tegen een grootschalige natuurontwikkeling. Zorg eerst voor een goed beheerplan. Staatsbosbeheer is hiervoor geen goede partij.		Er wordt een beheerovereenkomst gesloten. Het beheer wordt uitgewerkt in een beheerplan. In het plan wordt rekening gehouden met o.a. behoud cultuurlandschap, geen buitenlands vee, grootschalig natuurbeheer waar mogelijk en geen opstuwning van het water door te veel vegetatiegroei. Daarnaast worden inrichtingsmaatregelen en beheermaatregelen betrokken bij de vorming van de alternatieven en worden de alternatieven in het MER getoetst t.a.v. beheer.	
Laat eigenaren hun grondeigendom behouden.		Vooralsnog is ervan uitgegaan dat alle grond wordt aangekocht en overgedragen aan Staatsbosbeheer. Staatsbosbeheer onderzoekt de mogelijkheden voor het beheer van (delen van) het gebied door agrariërs uit de omgeving. Rijkswaterstaat stimuleert om afspraken te maken met agrariërs die beheerwerkzaamheden voor Staatsbosbeheer willen uitvoeren.	
Wat vindt de scheepvaart van deze plannen?		In de planstudie worden de mogelijkheden om nadelige scheepvaarteffecten te voorkomen meegenomen. De effecten op scheepvaart worden daarnaast beschreven in het MER. Het bevaarbaar houden van de Waal is ook van belang in het licht van de Wbr-vergunbaarheid.	
Waarom is er pas laat een informatiebijeenkomst gehouden?		De informatiebijeenkomst is in de inspraakperiode gehouden. Overigens organiseert Rijkswaterstaat nog meer informatiebijeenkomsten. Verder worden nieuwsbrieven uitgebracht, is een brochure over het project beschikbaar en is informatie te vinden op de website van Rijkswaterstaat.	
De gemeente heeft nooit wat van zich laten horen, terwijl ze bevoegd zijn geworden. Hebben ze wel de capaciteit hiervoor?		Ja, de gemeente Neerijnen heeft voldoende personele capaciteit.	
Het is erg jammer dat er met zo'n bijzonder, uniek en mooi Riviereengebied wordt omgegaan.			
Houdt Haaften (van de Udenlocatie) in de gaten, want de provincie wil hier een containerhaven.		Rijkswaterstaat volgt alle ontwikkelingen in WaalWeelde op de voet.	

Volgnummer: 9		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>Graag net zo goed worden geïnformeerd over het mijlpaalproject zoals momenteel het project "Compromis plan Vogelvlucht". Voor het mijlpaalproject graag laten weten wat alternatieven, wijzigingen, data van uitvoering enz. zijn.</p> <p>Hoe zal dit project na realisatie worden onderhouden?</p>		<p>Informatie over de alternatieven, wijzigingen, data, uitvoering e.d. volgt in het MER.</p> <p>Er wordt een beheerovereenkomst gesloten. Het beheer wordt uitgewerkt in een beheerplan. In het plan wordt rekening gehouden met o.a. behoud cultuurlandschap, geen buitenlands vee, grootschalig natuurbeheer waar mogelijk en geen opstuwning van het water door te veel vegetatiegroei. Daarnaast worden inrichtingsmaatregelen en beheermaatregelen betrokken bij de vorming van de alternatieven en worden de alternatieven in het MER getoetst t.a.v. beheer.</p>	

Volgnummer: 10		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>Graag het weidegebied ten noorden van het gerestaureerde sluisje en ten noorden van de zomerkade tot aan de winterdijk buiten het plan laten vallen of een aparte status aan verlenen. De oorspronkelijke agrarische bestemming dient te worden behouden, zodat hier koeien en schapen kunnen blijven grazen.</p> <p>Indiener van zienswijzen heeft gedurende tientallen jaren de weide in uitstekende staat gehouden.</p> <p>Gelet op de basisdoelstellingen van Natura 2000 is het volgende te melden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vanuit het oogpunt van het leveren van een bijdrage aan natuur is in het hele plan geen 		<p>De suggestie tot behoud van het weidegebied wordt meegenomen in de uitwerking van de alternatieven.</p>	

<p>belemmering te vinden voor het buiten het plan laten vallen van dit weidegebied.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vanuit cultuurhistorisch oogpunt levert het een positieve bijdrage aan de landschappelijke waarde, zeker in de nabijheid van het monumentaal gerestaureerde sluisje. - Vanuit veiligheids oogpunt heeft het geen enkel nadeel. 	
---	--

Volgnummer: 11	Afzender:
-----------------------	------------------

Kernpunt(en) van de zienswijze:	Reactie van Rijkswaterstaat:
<p>Inspreker geeft complimenten voor het plan. Ruimte voor rivier betekent dat het buitendijkse gebied waterrijk zal blijven, maar dat wil niet zeggen dat dit geen achteruitgang teweegbrengt voor de hengelsportmogelijkheden. De huidige inrichting is van grote waarde voor de 1300 leden van de visrecht hebbende hengelsportvereniging (HSV 'Onder ons').</p> <p>Het is begrijpelijk dat een dergelijke plan doorgezet zal moeten worden om de veiligheid van omwonende te kunnen garanderen. Daarnaast zal het gebied recreatief en ook ecologisch gezien in waarde stijgen.</p> <p>Graag rekening houden met HSV 'Onder ons'. Het zou namelijk van grote waarde zijn als</p> <ul style="list-style-type: none"> - HSV 'Onder ons' het vis- en looprecht kan behouden; - Het water voor de hengelsporters goed bereikbaar blijft/beter bereikbaar wordt; - De toegankelijkheid van de oevers gelijk blijft of wordt verbeterd in relatie tot: de kommen die gehandhaafd blijven en de kribvakken. <p>Indien de parkeerplaatsen moeten wijken, dan graag een nieuwe parkeerplaatsen aanleggen op een zo kort mogelijk afstand van de oude locatie (inclusief bijbehorende faciliteiten).</p>	<p>De mogelijkheid tot visrecreatie, de bereikbaarheid en toegankelijkheid van de oevers zullen onderzocht worden in de verdere plan- en besluitvorming en worden getoetst in het MER. Het maken van afspraken over visrechten volgt na de planstudie. Dat neemt niet weg dat het gebruik van waterpartijen voor sportvisserij een belangrijk punt is voor de verdere planuitwerking. De gemaakte opmerkingen worden in dat licht meegenomen.</p>

Volgnummer: 12		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>Blijft er een schoon zandstrandje?</p> <p>Het zwemwater moet schoon en veilig zijn. Voorkeur gaat uit naar zacht stromend water, omdat het zwemwater dan schoner is.</p> <p>Bestaande plekken in Heesselt en nabij Opijnen moeten worden behouden of worden verbeterd.</p> <p>Is het mogelijk om verschillende voet- en fietspaden met variabele afstanden aan te leggen?</p>		<p>De aanwezigheid van veilige en schone zwemrecreatie wordt meegenomen in de verdere planstudie. Ook wordt er gekeken naar de recreatieve wandel- en fietspaden in en rond het gebied. De alternatieven worden op dit aspect getoetst in het MER.</p>	

Volgnummer: 13		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>Wat is er gebeurd met de Zuigerschat Heesselt? Blijft het zand liggen voor waterrecreatie?</p> <p>Komt er over de nevengeul een brug?</p> <p>Worden de putten aan de Waalbandijk uitgegraven? Momenteel vallen de putten droog. Door het droogvallen is er geen waterwild meer en gaan de vissen dood. Ook is er sprake van stankoverlast.</p> <p>Hoe ziet het plan voor de toekomst van het bos achter de Waalbandijk eruit? Wie gaat dit bos beheren?</p>		<p>De mogelijkheden voor waterrecreatie worden meegenomen bij het uitwerken van de alternatieven. Tevens worden de alternatieven op dit onderdeel getoetst in het MER.</p> <p>De aanwezigheid van verbindingen maakt onderdeel uit van de verdere plan- en besluitvorming.</p> <p>De mogelijkheid tot uitgraving van de putten maakt onderdeel uit van de verdere plan- en besluitvorming.</p> <p>De toekomstige buitendijkse begroeiing maakt onderdeel uit van het plan. De planstudie richt zich niet op binnendijkse bosschages.</p>	

Volgnummer: 14		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>Geconstateerd wordt, dat de zwemgelegenheid bij Heesselt op "Compromis plan Vogelvlucht" nu de oostelijke/binnen inlaat wordt genoemd. In verband met de sterke stroming is dit gevaarlijk. Alternatief is om de inlaat iets meer te verplaatsen richting dorp Heesselt.</p> <p>Er komt geldelijk gewin. Wordt dit gewin teruggestopt in een fond wat voor natuurbehoud en onderhoud zorgt?</p>		<p>De aanwezigheid en locatie van een inlaat wordt onderzocht in de verdere plan- en besluitvorming.</p> <p>Voor zover vrijkomende gronden vermarktbaar blijken (secundaire zandwinning) worden opbrengsten aangewend voor de inrichting van de Heesseltsche Uiterwaarden.</p>	

Volgnummer: 15		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>Het al genomen besluit tot kribverlaging in combinatie met het goed onderhouden van de bestaande vegetatie, zou al voldoende waterstandverlaging tot gevolg hebben. Hierdoor is het overbodig een extra maatregel als het graven van een 100 tot 150 meter brede geul te verkiezen. Het gebied in kwestie kan al evengoed d.m.v. tijdige snoei van spontane wilgengroei in de huidige uiterwaarden tegen hoge waterstanden worden beschermd. Deze maatregel zal minder ingrijpende gevolgen hebben voor de huidige schoonheid van het gebied. Bovendien wordt hiermee een groot aantal permanente veranderingen in het gebied voorkomen.</p>		<p>Kribverlaging is nodig voor het behalen van de benodigde waterstandverlaging voor <i>de korte termijn</i>. De Heesseltsche Uiterwaarden draagt bij aan de te behalen <i>lange termijn</i> waterstanddaling. Het ontwerp Nationaal Waterplan geeft aan dat voor de Heesseltsche Uiterwaarden op lange termijn een waterstandverlaging van 10 tot 20 cm en lokaal zelfs meer moet worden nagestreefd. De herinrichting van de Heesseltsche Uiterwaarden levert met een waterstanddaling van 5,5 cm een bijdrage. In de rivierkundige berekening ten behoeve van het milieueffectrapport wordt goed onderhoud van de huidige vegetatie als uitgangspunt voor de huidige situatie genomen. Voor de nieuwe situatie wordt een beheerovereenkomst gesloten, die tot doel heeft om achterstallig onderhoud in de toekomst te voorkomen.</p>	

Volgnummer: 16		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>De nieuwe natuur is helemaal niet nodig. Het uiterwaarden landschap zoals het nu is, is typerend voor het rivierengebied. Het moet daarom blijven zoals het is.</p> <p>Door goed onderhoud blijft vlotte doorstroming in stand en wordt ook al een stuk veiligheid gecreëerd.</p> <p>De uiterwaarden zijn bestemd als broed en verblijfplaats voor ganzen. Als dit gebied wordt omgezet in nieuwe natuur zullen de ganzen nog meer binnendijks gaan foerageren. Dit veroorzaakt meer overlast voor de agrarische sector.</p>		<p>De aanleg van nieuwe natuur volgt uit de Nota Uitwerking Rivierengebied. In de rivierkundige berekening ten behoeve van het milieueffectrapport wordt goed onderhoud van de huidige vegetatie als uitgangspunt voor de huidige situatie genomen. Voor de nieuwe situatie wordt een beheerovereenkomst gesloten, dat tot doel heeft om achterstallig onderhoud in de toekomst te voorkomen. Bij de uitwerking van de alternatieven wordt rekening gehouden met het bestaande rivierenlandschap.</p> <p>In kader van het MER en de passende beoordeling worden de effecten op ganzen binnen het plangebied onderzocht. Ook wordt naar de effecten op natuurgebieden buiten het plangebied gekeken.</p>	

Volgnummer: 17		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>Nergens in de startnotitie wordt concreet aangegeven hoe diep de 100-150 meter brede geul zou moeten worden, en (dus) hoeveel waterstandverlaging er mee zou worden bereikt.</p> <p>Omdat het al genomen besluit tot kribverlaging tussen Nijmegen en Gorinchem, gecombineerd met het goed onderhouden van de bestaande vegetatie voldoende waterstandverlaging wordt bereikt, is het graven van zo'n geul niet nodig.</p>		<p>De diepte van de nevengeul is nog onderwerp van studie. Doelstelling van de HU is een waterstandverlaging van 5,5 cm. De dimensies van de nevengeul worden daarop afgestemd.</p> <p>Kribverlaging is nodig voor het behalen van de benodigde waterstandverlaging voor de korte termijn. De Heesseltsche Uiterwaarden draagt bij aan de te behalen lange termijn waterstanddaling. Het beheer langs de grote rivieren wordt binnen Rijkswaterstaat uitgevoerd in het kader van het samenwerkingsprogramma Stroomlijn. Om verhoging van de waterstand te voorkomen wordt hoge begroeiing gemaaid, gekapt of gesnoeid en worden b.v. kribben schoongemaakt Deze maatregelen maken geen deel uit van het project de Heesseltsche Uiterwaarden.</p>	

<p>Het huidige gebied moet goed worden onderhouden en intact blijven. Indien er van zienswijzen is dan ook tegen een aanleg van zo'n geul.</p> <p>Laat het geen gecultiveerde natuur worden als bij Tiel.</p>	<p>Er wordt een beheerovereenkomst gesloten. Het beheer wordt uitgewerkt in een beheerplan. In dit beheerplan wordt rekening gehouden met o.a. behoud cultuurlandschap, geen buitenlands vee, grootschalig natuurbeheer waar mogelijk en geen opstuwning van het water door te veel vegetatiegroei. Daarnaast worden inrichtingsmaatregelen en beheermaatregelen betrokken bij de vorming van de alternatieven en worden de alternatieven in het MER getoetst t.a.v. beheer.</p>
---	--

<p>Volgnummer: 18 Afzender:</p>	
<p>Kernpunt(en) van de zienswijze:</p>	<p>Reactie van Rijkswaterstaat:</p>
<p>Complimenten voor de startnotitie. Deze bevat voldoende informatie en aanknopingspunten voor een goede effectbeoordeling op cultuurhistorie.</p>	<p>Waarvan akte</p>

<p>Volgnummer: 19 Afzender:</p>	
<p>Kernpunt(en) van de zienswijze:</p>	<p>Reactie van Rijkswaterstaat:</p>
<p>De aandachtspunten en basisgegevens voor het op te stellen milieueffectenrapport zijn duidelijk beschreven in de startnotitie.</p>	<p>Waarvan akte</p>

Volgnummer: 20		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>Nergens in de startnotitie wordt concreet aangegeven hoe diep de 100-150 meter brede geul zou moeten worden, en (dus) hoeveel waterstandverlaging er mee zou worden bereikt.</p> <p>Omdat het al genomen besluit tot kribverlaging tussen Nijmegen en Gorinchem, gecombineerd met het goed onderhouden van de bestaande vegetatie voldoende waterstandverlaging wordt bereikt, is het graven van zo'n geul niet nodig.</p> <p>Het huidige gebied moet goed worden onderhouden en intact blijven. Indiener van zienswijzen is dan ook tegen een aanleg van zo'n geul.</p> <p>Als alle uiterwaarden verlaagd worden kan het landschap intact blijven. De veiligheid wordt vergroot en de Hollandse koe blijft in het rivierenlandschap.</p>		<p>De diepte van de nevengeul is nog onderwerp van studie. Doelstelling van de HU is een waterstandverlaging van 5,5 cm. De dimensies van de nevengeul worden daarop afgestemd.</p> <p>Kribverlaging is nodig voor het behalen van de benodigde waterstandverlaging voor de korte termijn. De Heesseltsche Uiterwaarden draagt bij aan de te behalen lange termijn waterstanddaling.</p> <p>In het op te stellen beheerplan en de bijbehorende beheerovereenkomst wordt het beheer van de uiterwaarden vastgelegd.</p> <p>Het integraal verlagen van de uiterwaarden is te kostbaar en te ingrijpend. Daarnaast zijn te weinig locaties voor de vrijkomende grond voorhanden.</p>	

Volgnummer: 21		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>Nergens in de startnotitie wordt concreet aangegeven hoe diep de 100-150 meter brede geul zou moeten worden, en (dus) hoeveel waterstandverlaging er mee zou worden bereikt.</p> <p>Omdat het al genomen besluit tot kribverlaging tussen Nijmegen en Gorinchem, gecombineerd met het goed</p>		<p>De diepte van de nevengeul is nog onderwerp van studie. Doelstelling van de HU is een waterstandverlaging van 5,5 cm. De dimensies van de nevengeul worden daarop afgestemd.</p> <p>Kribverlaging is nodig voor het behalen van de benodigde waterstandverlaging voor de korte termijn. De Heesseltsche</p>	

Volgnummer: 23		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
Graag aandacht voor cultuurhistorie in de meest brede zin en op basis inventarisatie (CHER) als onderlegger gebruiken om de herinrichting eventueel in combinatie met een IVO vorm geven.		Cultuurhistorie maakt als onderdeel van de ruimtelijke kwaliteit deel uit bij het totstandkomen van de alternatieven. Daarnaast worden in het MER de alternatieven beoordeeld op zowel historische geografie als historische (steden)bouwkunde.	

Volgnummer: 24		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
Een ingrijpende verandering van de Heesseltsche Uiterwaarden door het graven van een nevengeul is niet nodig. Het besluit tot kribverlaging en het weghalen van bomen en struikgewas zal een voor een snellere afvloeiing van het water zorgen.		Kribverlaging is nodig voor het behalen van de benodigde waterstandverlaging voor de korte termijn. De Heesseltsche Uiterwaarden draagt bij aan de te behalen lange termijn waterstanddaling. Het beheer langs de grote rivieren wordt binnen Rijkswaterstaat uitgevoerd in het kader van het samenwerkingsprogramma Stroomlijn. Om verhoging van de waterstand te voorkomen wordt hoge begroeiing gemaaid, gekapt of gesnoeid en worden b.v. kribben schoongemaakt Deze maatregelen maken geen deel uit van het project de Heesseltsche Uiterwaarden.	
Het huidige gebied moet goed onderhouden en in tact blijven.		In het op te stellen beheerplan en de bijbehorende beheerovereenkomst wordt het beheer van de uiterwaarden vastgelegd.	

Volgnummer: 25	Afzender:
Kernpunt(en) van de zienswijze:	Reactie van Rijkswaterstaat:
<p>Er liggen zoveel verschillende plannen (o.a. pkb rivieren, Natura 2000, Waalweelde en NURG) rondom de uiterwaarden, dat het volslagen onduidelijk is welk plan op korte termijn rechtsgeldigheid gaat krijgen. Graag daar meer duidelijkheid hierover.</p> <p>Door kribverlaging, die nu gepland staat, wordt toch voldoende verlaging gerealiseerd. Waarom nog streven naar een eventuele hogere afvoer in het 2050 of 2100?</p> <p>Voor onderhoud in de uiterwaarden wil men bepaald veel inzetten, die met namen ook in de winter zelfstandig daar kunnen vertoeven. Dit is niet passend. Graag duidelijker in het plan omschrijven dat de boeren hun rol houden/krijgen in het onderhoud en beheer van de uiterwaard.</p> <p>Het is dramatisch dat de zwemplas wordt afgegraven en onderdeel wordt van de geul. De plas vormt voor vele een heerlijke recreatieplek in de zomer. Door de geplande waterinlaat zal het water wegstromen via de geul. Waarom kan de start van de geul niet opschuiven naar voorbij de zwemplas?</p> <p>Door alle poelen en geulen die er gepland staan is de kans groot dat er veel stilstaand water komt en de kans op muggenoverlast wordt vergroot.</p> <p>Graag in het plan het uitvoeren van de werkzaamheden opnemen. Omwonende zullen te maken krijgen met overlast, beschadiging aan huizen en onbereikbaarheid van huizen. Wellicht kan alles via water.</p> <p>Het is schandalig dat een groot deel van de planmakers nog nooit op het gebied is geweest.</p>	<p>In het MER wordt nader ingegaan op de relatie met andere plannen.</p> <p>Kribverlaging is nodig voor het behalen van de benodigde waterstandverlaging voor de korte termijn. De Heesseltsche Uiterwaarden draagt bij aan de te behalen lange termijn waterstanddaling. Volgens het Ontwerp Nationaal Waterplan zal de maatgevende afvoer na 2015 immers geleidelijk stijgen van 16.000 m3/s naar 18.000 m3/s in de periode 2050-2100.</p> <p>Uit onderzoek bleek dat omwonenden en andere belanghebbenden liever Hollandse Koeien dan Schotse Hooglanders in het gebied willen. In de planstudie wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de wensen van de omgeving, maar ook met wat voor beheer noodzakelijk is.</p> <p>De mogelijkheid voor zwemrecreatie wordt meegenomen in de planvorming en wordt getoetst in het MER.</p> <p>De effecten op waterkwaliteit en eventuele hinder ten aanzien van muggen worden beschreven in het MER.</p> <p>Het beschrijven en voorkomen van hindereffecten tijdens uitvoering is onderdeel van de verdere plan- en besluitvorming.</p> <p>Dat is een misverstand. De planmakers komen zeer regelmatig in het plangebied en maken gebruik van onderzoeken in het veld.</p>

Volgnummer: 26		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>Ondersteunt wordt het uitgangspunt om het Compromisplan als vertrekpunt te nemen voor de herinrichting van de Heesseltsche Uiterwaarden.</p> <p>We gaan ervan uit dat geen van de alternatieven een negatief effect zal hebben op de veiligheid en het beheer en onderhoud van de Waalbandijk langs de uiterwaard. In de MER zal een en ander kwalitatief, maar zonodig kwantitatief onderzocht moeten worden.</p> <p>In par. 3.3.4. staat in de laatste zin op blz. 26: <i>"Tenslotte kan nog gekeken worden naar de mogelijkheden om een toename van de binnendijkse kwel te voorkomen"</i>. Hier dient te staan <i>"Tenslotte <u>moet</u> nog..."</i>.</p>		<p>Uitgangspunt bij de uitwerking van alternatieven is de vergroting van de veiligheid. In het MER wordt getoetst aan de veiligheid en beheer en onderhoud.</p> <p>Onderdeel van de planstudie is een geohydrologisch onderzoek.</p>	

Volgnummer: 27		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>Nergens in de startnotitie wordt concreet aangegeven hoe diep de 100-150 meter brede geul zou moeten worden, en (dus) hoeveel waterstandverlaging er mee zou worden bereikt.</p> <p>Omdat het al genomen besluit tot kribverlaging tussen Nijmegen en Gorinchem, gecombineerd met het goed onderhouden van de bestaande vegetatie voldoende waterstandverlaging wordt bereikt, is het graven van zo'n geul niet nodig.</p>		<p>De diepte van de nevengeul is nog onderwerp van studie. Doelstelling van de HU is een waterstandverlaging van 5,5 cm. De dimensies van de nevengeul worden daarop afgestemd.</p> <p>Kribverlaging is nodig voor het behalen van de benodigde waterstandverlaging voor de korte termijn. De Heesseltsche Uiterwaarden draagt bij aan de te behalen lange termijn waterstanddaling. Het beheer langs de grote rivieren wordt binnen Rijkswaterstaat uitgevoerd in het kader van het samenwerkingsprogramma Stroomlijn. Om verhoging van de waterstand te voorkomen wordt hoge begroeiing gemaaid, gekapt of gesnoeid en worden b.v. kribben schoongemaakt Deze maatregelen maken geen deel uit van het project de Heesseltsche Uiterwaarden.</p>	

Het huidige gebied moet goed worden onderhouden en intact blijven. Indien er van zienswijzen is dan ook tegen een aanleg van zo'n geul.	In het op te stellen beheerplan en de bijbehorende beheerovereenkomst wordt het beheer van de uiterwaarden vastgelegd.
---	--

Volgnummer: 28		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>Nergens in de startnotitie wordt concreet aangegeven hoe diep de 100-150 meter brede geul zou moeten worden, en (dus) hoeveel waterstandverlaging er mee zou worden bereikt.</p> <p>Omdat het al genomen besluit tot kribverlaging tussen Nijmegen en Gorinchem, gecombineerd met het goed onderhouden van de bestaande vegetatie voldoende waterstandverlaging wordt bereikt, is het graven van zo'n geul niet nodig.</p> <p>Het huidige gebied moet goed worden onderhouden en intact blijven. Indien er van zienswijzen is dan ook tegen een aanleg van zo'n geul.</p>		<p>De diepte van de nevengeul is nog onderwerp van studie. Doelstelling van de HU is een waterstandverlaging van 5,5 cm. De dimensies van de nevengeul worden daarop afgestemd.</p> <p>Kribverlaging is nodig voor het behalen van de benodigde waterstandverlaging voor de korte termijn. De Heesseltsche Uiterwaarden draagt bij aan de te behalen lange termijn waterstanddaling. Het beheer langs de grote rivieren wordt binnen Rijkswaterstaat uitgevoerd in het kader van het samenwerkingsprogramma Stroomlijn. Om verhoging van de waterstand te voorkomen wordt hoge begroeiing gemaaid, gekapt of gesnoeid en worden b.v. kribben schoongemaakt Deze maatregelen maken geen deel uit van het project de Heesseltsche Uiterwaarden.</p> <p>In het op te stellen beheerplan en de bijbehorende beheerovereenkomst wordt het beheer van de uiterwaarden vastgelegd.</p>	

Volgnummer: 29		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>Nergens in de startnotitie wordt concreet aangegeven hoe diep de 100-150 meter brede geul zou moeten worden, en (dus) hoeveel waterstandverlaging er mee zou worden bereikt.</p>		<p>De diepte van de nevengeul is nog onderwerp van studie. Doelstelling van de HU is een waterstandverlaging van 5,5 cm. De dimensies van de nevengeul worden daarop afgestemd.</p>	

<p>Omdat het al genomen besluit tot kribverlaging tussen Nijmegen en Gorinchem, gecombineerd met het goed onderhouden van de bestaande vegetatie voldoende waterstandverlaging wordt bereikt, is het graven van zo'n geul niet nodig.</p> <p>Het huidige gebied moet goed worden onderhouden en intact blijven. Het moet blijven zoals het nu is met de koeien en het goede uitzicht op de waal. Indien er van zienswijze is dan ook tegen een aanleg van zo'n geul.</p>	<p>Kribverlaging is nodig voor het behalen van de benodigde waterstandverlaging voor de korte termijn. De Heesseltsche Uiterwaarden draagt bij aan de te behalen lange termijn waterstanddaling. Het beheer langs de grote rivieren wordt binnen Rijkswaterstaat uitgevoerd in het kader van het samenwerkingsprogramma Stroomlijn. Om verhoging van de waterstand te voorkomen wordt hoge begroeiing gemaaid, gekapt of gesnoeid en worden b.v. kribben schoongemaakt Deze maatregelen maken geen deel uit van het project de Heesseltsche Uiterwaarden.</p> <p>In het op te stellen beheerplan en de bijbehorende beheerovereenkomst wordt het beheer van de uiterwaarden vastgelegd. Het behoud van zichtlijnen en de aanwezigheid van Hollands vee wordt meegenomen in de verdere plan- en besluitvorming.</p>
--	--

<p>Volgnummer: 30 Afzender:</p>	
<p>Kernpunt(en) van de zienswijze:</p> <p>Nergens in de startnotitie wordt concreet aangegeven hoe diep de 100-150 meter brede geul zou moeten worden, en (dus) hoeveel waterstandverlaging er mee zou worden bereikt.</p> <p>Omdat het al genomen besluit tot kribverlaging tussen Nijmegen en Gorinchem, gecombineerd met het goed onderhouden van de bestaande vegetatie voldoende waterstandverlaging wordt bereikt, is het graven van zo'n geul niet nodig.</p> <p>Het huidige gebied moet goed worden onderhouden en intact blijven. Indien er van zienswijzen is dan ook tegen een aanleg van zo'n geul.</p>	<p>Reactie van Rijkswaterstaat:</p> <p>De diepte van de nevengeul is nog onderwerp van studie. Doelstelling van de HU is een waterstandverlaging van 5,5 cm. De dimensies van de nevengeul worden daarop afgestemd.</p> <p>Kribverlaging is nodig voor het behalen van de benodigde waterstandverlaging voor de korte termijn. De Heesseltsche Uiterwaarden draagt bij aan de te behalen lange termijn waterstanddaling. Het beheer langs de grote rivieren wordt binnen Rijkswaterstaat uitgevoerd in het kader van het samenwerkingsprogramma Stroomlijn. Om verhoging van de waterstand te voorkomen wordt hoge begroeiing gemaaid, gekapt of gesnoeid en worden b.v. kribben schoongemaakt Deze maatregelen maken geen deel uit van het project de Heesseltsche Uiterwaarden.</p> <p>In het op te stellen beheerplan en de bijbehorende beheerovereenkomst wordt het beheer van de uiterwaarden vastgelegd.</p>

Volgnummer: 31		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>Nergens in de startnotitie wordt concreet aangegeven hoe diep de 100-150 meter brede geul zou moeten worden, en (dus) hoeveel waterstandverlaging er mee zou worden bereikt.</p> <p>Omdat het al genomen besluit tot kribverlaging tussen Nijmegen en Gorinchem, gecombineerd met het goed onderhouden van de bestaande vegetatie voldoende waterstandverlaging wordt bereikt, is het graven van zo'n geul niet nodig.</p> <p>Het huidige gebied moet goed worden onderhouden en intact blijven. Indiener van zienswijzen is dan ook tegen een aanleg van zo'n geul.</p>		<p>De diepte van de nevengeul is nog onderwerp van studie. Doelstelling van de HU is een waterstandverlaging van 5,5 cm. De dimensies van de nevengeul worden daarop afgestemd.</p> <p>Kribverlaging is nodig voor het behalen van de benodigde waterstandverlaging voor de korte termijn. De Heesseltsche Uiterwaarden draagt bij aan de te behalen lange termijn waterstanddaling. Het beheer langs de grote rivieren wordt binnen Rijkswaterstaat uitgevoerd in het kader van het samenwerkingsprogramma Stroomlijn. Om verhoging van de waterstand te voorkomen wordt hoge begroeiing gemaaid, gekapt of gesnoeid en worden b.v. kribben schoongemaakt. Deze maatregelen maken geen deel uit van het project de Heesseltsche Uiterwaarden.</p> <p>In het op te stellen beheerplan en de bijbehorende beheerovereenkomst wordt het beheer van de uiterwaarden vastgelegd.</p>	

Volgnummer: 32		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>Nergens in de startnotitie wordt concreet aangegeven hoe diep de 100-150 meter brede geul zou moeten worden, en (dus) hoeveel waterstandverlaging er mee zou worden bereikt.</p> <p>Omdat het al genomen besluit tot kribverlaging tussen Nijmegen en Gorinchem, gecombineerd met het goed onderhouden van de bestaande vegetatie voldoende waterstandverlaging wordt bereikt, is het graven van zo'n geul niet nodig.</p>		<p>De diepte van de nevengeul is nog onderwerp van studie. Doelstelling van de HU is een waterstandverlaging van 5,5 cm. De dimensies van de nevengeul worden daarop afgestemd.</p> <p>Kribverlaging is nodig voor het behalen van de benodigde waterstandverlaging voor de korte termijn. De Heesseltsche Uiterwaarden draagt bij aan de te behalen lange termijn waterstanddaling. Het beheer langs de grote rivieren wordt binnen Rijkswaterstaat uitgevoerd in het kader van het</p>	

<p>Het huidige gebied moet goed worden onderhouden en intact blijven. Indien er van zienswijzen is dan ook tegen een aanleg van zo'n geul.</p>	<p>samenwerkingsprogramma Stroomlijn. Om verhoging van de waterstand te voorkomen wordt hoge begroeiing gemaaid, gekapt of gesnoeid en worden b.v. kribben schoongemaakt Deze maatregelen maken geen deel uit van het project de Heesseltsche Uiterwaarden.</p> <p>In het op te stellen beheerplan en de bijbehorende beheerovereenkomst wordt het beheer van de uiterwaarden vastgelegd.</p>
--	---

<p>Volgnummer: 33 Afzender:</p>	
<p>Kernpunt(en) van de zienswijze:</p> <p>Nergens in de startnotitie wordt concreet aangegeven hoe diep de 100-150 meter brede geul zou moeten worden, en (dus) hoeveel waterstandverlaging er mee zou worden bereikt.</p> <p>Omdat het al genomen besluit tot kribverlaging tussen Nijmegen en Gorinchem, gecombineerd met het goed onderhouden van de bestaande vegetatie voldoende waterstandverlaging wordt bereikt, is het graven van zo'n geul niet nodig.</p> <p>Het huidige gebied moet goed worden onderhouden en intact blijven. Indien er van zienswijzen is dan ook tegen een aanleg van zo'n geul.</p> <p>Verlaag de voormalige steenfabriek tot het overige peil. Zo wordt opstuwing voorkomen.</p>	<p>Reactie van Rijkswaterstaat:</p> <p>De diepte van de nevengeul is nog onderwerp van studie. Doelstelling van de HU is een waterstandverlaging van 5,5 cm. De dimensies van de nevengeul worden daarop afgestemd.</p> <p>Kribverlaging is nodig voor het behalen van de benodigde waterstandverlaging voor de korte termijn. De Heesseltsche Uiterwaarden draagt bij aan de te behalen lange termijn waterstanddaling. Het beheer langs de grote rivieren wordt binnen Rijkswaterstaat uitgevoerd in het kader van het samenwerkingsprogramma Stroomlijn. Om verhoging van de waterstand te voorkomen wordt hoge begroeiing gemaaid, gekapt of gesnoeid en worden b.v. kribben schoongemaakt Deze maatregelen maken geen deel uit van het project de Heesseltsche Uiterwaarden.</p> <p>In het op te stellen beheerplan en de bijbehorende beheerovereenkomst wordt het beheer van de uiterwaarden vastgelegd.</p> <p>Mogelijkheden voor aanpassingen van het steenfabriekterrein is onderdeel van studie.</p>

Volgnummer: 34		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>Nergens in de startnotitie wordt concreet aangegeven hoe diep de 100-150 meter brede geul zou moeten worden, en (dus) hoeveel waterstandverlaging er mee zou worden bereikt.</p> <p>Omdat het al genomen besluit tot kribverlaging tussen Nijmegen en Gorinchem, gecombineerd met het goed onderhouden van de bestaande vegetatie voldoende waterstandverlaging wordt bereikt, is het graven van zo'n geul niet nodig.</p> <p>Het huidige gebied moet goed worden onderhouden en intact blijven. Indiener van zienswijzen is dan ook tegen een aanleg van zo'n geul.</p> <p>De waal dient bereikbaar te blijven voor wandelaars.</p> <p>De Waal is al behoorlijk laag de laatste jaren. Nog lager zal leiden tot belemmering voor de scheepvaart.</p>		<p>De diepte van de nevengeul is nog onderwerp van studie. Doelstelling van de HU is een waterstandverlaging van 5,5 cm. De dimensies van de nevengeul worden daarop afgestemd.</p> <p>Kribverlaging is nodig voor het behalen van de benodigde waterstandverlaging voor de korte termijn. De Heesseltsche Uiterwaarden draagt bij aan de te behalen lange termijn waterstanddaling. Het beheer langs de grote rivieren wordt binnen Rijkswaterstaat uitgevoerd in het kader van het samenwerkingsprogramma Stroomlijn. Om verhoging van de waterstand te voorkomen wordt hoge begroeiing gemaaid, gekapt of gesnoeid en worden b.v. kribben schoongemaakt Deze maatregelen maken geen deel uit van het project de Heesseltsche Uiterwaarden.</p> <p>In het op te stellen beheerplan en de bijbehorende beheerovereenkomst wordt het beheer van de uiterwaarden vastgelegd.</p> <p>De bereikbaarheid van de Waal wordt meegenomen in de uitwerking van de alternatieven. In het MER wordt teven getoetst hierop.</p> <p>In de planstudie worden de mogelijkheden om nadelige scheepvaarteffecten te voorkomen meegenomen. De effecten op scheepvaart worden daarnaast beschreven in het MER. Het bevaarbaar houden van de Waal is ook van belang in het licht van de Wbr-vergunbaarheid.</p>	

Volgnummer: 35		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>Nergens in de startnotitie wordt concreet aangegeven hoe diep de 100-150 meter brede geul zou moeten worden, en (dus) hoeveel waterstandverlaging er mee zou worden bereikt.</p> <p>Omdat het al genomen besluit tot kribverlaging tussen Nijmegen en Gorinchem, gecombineerd met het goed onderhouden van de bestaande vegetatie voldoende waterstandverlaging wordt bereikt, is het graven van zo'n geul niet nodig.</p> <p>Het huidige gebied moet goed worden onderhouden en intact blijven. Indiener van zienswijzen is dan ook tegen een aanleg van zo'n geul.</p> <p>Wel moet het hout moet weggehakt worden om te voorkomen dat het water wordt tegen gehouden.</p>		<p>De diepte van de nevengeul is nog onderwerp van studie. Doelstelling van de HU is een waterstandverlaging van 5,5 cm. De dimensies van de nevengeul worden daarop afgestemd.</p> <p>Kribverlaging is nodig voor het behalen van de benodigde waterstandverlaging voor de korte termijn. De Heesseltsche Uiterwaarden draagt bij aan de te behalen lange termijn waterstanddaling. Het beheer langs de grote rivieren wordt binnen Rijkswaterstaat uitgevoerd in het kader van het samenwerkingsprogramma Stroomlijn. Om verhoging van de waterstand te voorkomen wordt hoge begroeiing gemaaid, gekapt of gesnoeid en worden b.v. kribben schoongemaakt Deze maatregelen maken geen deel uit van het project de Heesseltsche Uiterwaarden.</p> <p>In het op te stellen beheerplan en de bijbehorende beheerovereenkomst wordt het beheer van de uiterwaarden vastgelegd.</p> <p>Er wordt onderhoud gepleegd om een goede waterafvoer te waarborgen.</p>	

Volgnummer: 36		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>Nergens in de startnotitie wordt concreet aangegeven hoe diep de 100-150 meter brede geul zou moeten worden, en (dus) hoeveel waterstandverlaging er mee zou worden bereikt.</p> <p>Omdat het al genomen besluit tot kribverlaging tussen</p>		<p>De diepte van de nevengeul is nog onderwerp van studie. Doelstelling van de HU is een waterstandverlaging van 5,5 cm. De dimensies van de nevengeul worden daarop afgestemd.</p> <p>Kribverlaging is nodig voor het behalen van de benodigde</p>	

<p>Nijmegen en Gorinchem, gecombineerd met het goed onderhouden van de bestaande vegetatie voldoende waterstandverlaging wordt bereikt, is het graven van zo'n geul niet nodig.</p> <p>Het huidige gebied moet goed worden onderhouden en intact blijven. Indien er van zienswijzen is dan ook tegen een aanleg van zo'n geul.</p> <p>Dit plan is er alleen voor het verkoop van de grondstoffen.</p> <p>Het is zonde voor de flora en fauna. Het beschadigt het landschap.</p>	<p>waterstandverlaging voor de korte termijn. De Heesseltsche Uiterwaarden draagt bij aan de te behalen lange termijn waterstanddaling. Het beheer langs de grote rivieren wordt binnen Rijkswaterstaat uitgevoerd in het kader van het samenwerkingsprogramma Stroomlijn. Om verhoging van de waterstand te voorkomen wordt hoge begroeiing gemaaid, gekapt of gesnoeid en worden b.v. kribben schoongemaakt Deze maatregelen maken geen deel uit van het project de Heesseltsche Uiterwaarden.</p> <p>In het op te stellen beheerplan en de bijbehorende beheerovereenkomst wordt het beheer van de uiterwaarden vastgelegd.</p> <p>Primaire zandwinning is niet aan de orde. Echter indien zand voortkomt uit het werk, bijvoorbeeld om verlaging te bereiken, en dit zand kan vermarkt worden, dan gebeurt dit. Het gaat dan alleen om secundaire zandwinning.</p> <p>Het project draagt bij aan natuurontwikkeling in het kader van de nationale Ecologische Hoofdstructuur. Landschappelijke waarden worden zoveel mogelijk behouden en versterkt. Beide zijn onderdeel van de uitwerking van de alternatieven en worden in het MER getoetst.</p>
---	---

<p>Volgnummer: 37 Afzender:</p>	
<p>Kernpunt(en) van de zienswijze:</p> <p>Nergens in de startnotitie wordt concreet aangegeven hoe diep de 100-150 meter brede geul zou moeten worden, en (dus) hoeveel waterstandverlaging er mee zou worden bereikt.</p> <p>Omdat het al genomen besluit tot kribverlaging tussen Nijmegen en Gorinchem, gecombineerd met het goed onderhouden van de bestaande vegetatie voldoende waterstandverlaging wordt bereikt, is het graven van zo'n geul niet nodig.</p>	<p>Reactie van Rijkswaterstaat:</p> <p>De diepte van de nevengeul is nog onderwerp van studie. Doelstelling van de HU is een waterstandverlaging van 5,5 cm. De dimensies van de nevengeul worden daarop afgestemd.</p> <p>Kribverlaging is nodig voor het behalen van de benodigde waterstandverlaging voor de korte termijn. De Heesseltsche Uiterwaarden draagt bij aan de te behalen lange termijn waterstanddaling. Het beheer langs de grote rivieren wordt binnen Rijkswaterstaat uitgevoerd in het kader van het samenwerkingsprogramma Stroomlijn. Om verhoging van de waterstand te voorkomen wordt hoge begroeiing gemaaid, gekapt of gesnoeid en worden b.v. kribben schoongemaakt Deze maatregelen maken geen deel uit van het project de Heesseltsche Uiterwaarden.</p>

<p>Het huidige gebied moet goed worden onderhouden en intact blijven. Indien er van zienswijzen is dan ook tegen een aanleg van zo'n geul. Voorbij de steenfabriek Zennewijnen is het een grote bende geworden. De laatste keer dat hier wat aan is gedaan is rond 1955. Met de Heesseltsche Uiterwaarden zal het wel precies hetzelfde gaan.</p>	<p>In het op te stellen beheerplan en de bijbehorende beheerovereenkomst wordt het beheer van de uiterwaarden vastgelegd.</p>
---	---

<p>Volgnummer: 38 Afzender:</p>	
<p>Kernpunt(en) van de zienswijze:</p>	<p>Reactie van Rijkswaterstaat:</p>
<p>De Startnotitie geeft de indiener van zienswijzen geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.</p>	<p>Waarvan akte</p>

<p>Volgnummer: 39 Afzender:</p>	
<p>Kernpunt(en) van de zienswijze:</p>	<p>Reactie van Rijkswaterstaat:</p>
<p>Is het mogelijk om de toegangsweg naar het steenfabrieksterrein te verhogen, met kunstwerken om de doorstroming niet te belemmeren.</p> <p>Geef aan hoe snel het gebied tussen de zomer- en winterdijk vol loopt bij hoog water, als het water alleen door het sluisje in de zomerdijk komt, in de nieuwe situatie.</p> <p>Wat is voor omwonende de verwachte overlast (bijv. t.o.v. vervoer, opslag en afvoer grond opslag materiaal etc.)</p> <p>Indiener van zienswijze heeft meerdere keren kenbaar gemaakt geen (hoge) begroeiing naast zijn woning te willen.</p>	<p>Verhoging of verlaging van de toegangsweg is onderdeel van de rivierkundige studie.</p> <p>In het MER wordt per alternatief beschreven wat de effecten zijn op de overstromingssnelheid.</p> <p>Hindereffecten tijdens uitwerking worden beschreven in het MER.</p> <p>De locatie van begroeiing is onderdeel van studie en wordt meegenomen in de planvorming.</p>

<p>Op pagina 34 onder 4.2 staat: <i>“De huidige bebouwing buitendijks blijft <u>in principe</u> gehandhaafd”</i>. Dit is in strijd met de Randvoorwaarden: Toelichting op het Compromisplan blz. 25. In deze zin moet dan ook <i>“in principe”</i> verwijderd worden.</p>	<p>Het handhaven van de huidige bebouwing buitendijks is onderdeel van het programma van eisen dat dient als basis voor de planstudie.</p>
---	--

<p>Volgnummer: 40 Afzender:</p>	
<p>Kernpunt(en) van de zienswijze:</p>	<p>Reactie van Rijkswaterstaat:</p>
<p>Het gaat uit van een zg compromis. Echter, er wordt een totaal ander plan beschreven dan het compromisplan van 2004. Hier is geen overeenstemming over en geen draagvlak voor.</p> <p>De doelstellingen zijn achterhaald. De veiligheid is al meer dan gewaarborgd door de kribverlaging die in 2012 start bij de Heesseltsche Uiterwaarden.</p>	<p>Bij het totstandkomen van het compromisplan hebben alle belangrijke partijen mee kunnen praten door de betrekking van een projectgroep- en adviesgroep. De Projectgroep bestaat uit vertegenwoordigers van Rijkswaterstaat, gemeente Neerijnen, Staatsbosbeheer, provincie Gelderland, Waterschap Rivierenland, DLG, Ministerie van LNV en de voorzitter van de adviesgroep. In de adviesgroep zitten vertegenwoordigers van buitendijkse bewoners, binnendijkse bewoners (vertegenwoordigd door leden van plaatselijk politieke partijen), grondeigenaren en belangenorganisaties. Zie eerdere opmerking</p> <p>Het Compromisplan is in 2008 geactualiseerd op wet- en regelgeving (vooral m.b.t. natuur) en op beide doelstellingen (veiligheid en natuurontwikkeling).</p> <p>De goede breedte om de veiligheidsdoelstelling te halen is nauwkeuriger vastgesteld. In de moeraszone zijn de losse plassen gekoppeld tot een geul. Verder zijn er nog kleine veranderingen, zoals een ooibos dat verdwenen is en bomen langs sloten dicht bij de dijk. De daadwerkelijke invulling op detail kan tijdens de planvorming nog veranderen.</p> <p>Kribverlaging is nodig voor het behalen van de benodigde waterstandverlaging voor de korte termijn. De Heesseltsche Uiterwaarden draagt bij aan de te behalen lange termijn waterstanddaling.</p> <p>In het op te stellen beheerplan en de bijbehorende beheerovereenkomst wordt het beheer van de uiterwaarden vastgelegd.</p>

<p>De flessenhals van de brug van Zaltbommel wordt geen centimeter wijder door een nevengeul die alweer voor de plaats van de vernauwing terugstroomt in de Waal. Een nevengeul is een niet-effectieve ingreep. Een onderzoek naar een nevengeul onder de brug van Zaltbommel moet worden toegevoegd aan een eventueel onderzoek.</p> <p>De scheepvaart zal gehinderd worden als er een nevengeul komt en het is nog niet bekend hoe dat opgelost moet worden. Er is eerst verder onderzoek naar de verzanding en belemmering voor de scheepvaart nodig.</p> <p>In het plan ontbreekt een behoorlijke beschrijving van de huidige natuur. Een plan om de natuur te onderhouden na het leeggraven ontbreekt.</p> <p>Er hoeft niet gegraven te worden, doelmatig en goed onderhoud is al voldoende. Dat brengt ook nog veel minder kosten met zich mee.</p> <p>Graag een goede inventarisatie van de natuur die er nu is in de Heesseltsche Uiterwaarden.</p> <p>Graag een onderzoek naar het verwachte opstuwende effect van ev. begroeiing zoals zal ontstaan na het uitvoeren van het plan.</p>	<p>Vanuit de flessenhals Zaltbommel geredeneerd heeft de inspreker gelijk. Echter na het uitvoeren van Ruimte voor de Rivier en het Hoogwater Beschermingsprogramma in 2016 is het riviersysteem toegerust om een voor de mens veilige manier een piekafvoer bij Lobith te verwerken van 16.000 m³/s.</p> <p>Vanuit Heesselt geredeneerd; In de Waal, ter plekke van het dorp Heesselt bij rivierkilometer 925, is de situatie ook zo dat er sprake is van een vernauwing. Op deze locatie bevinden de dijken aan beide zijden van de Waal zich dicht bij elkaar. Dit werkt belemmerend op de doorstroming van het rivierwater. Overigens geldt daarvoor ook dat in 2016 de omgeving van Heesselt (net als Zaltbommel) zal voldoen aan de wettelijke norm tegen het overstromen van de dijken. Het plan Heesselt zal de 5,5 cm waterstanddaling ook ter plekke van deze vernauwing opleveren. Vanuit de vernauwing bij rivierkilometer 925 geredeneerd is een nevengeul stroomafwaarts van deze vernauwing wel een effectieve maatregel om de waterstand te laten dalen. In het licht van de verwachte toename van rivierwater is het geen rare gedachte om vernauwingen in de rivier te verruimen, om in de toekomst extra piekafvoeren op te kunnen vangen.</p> <p>Onderdeel van de planstudie is onderzoek naar de effecten op de scheepvaart.</p> <p>In het MER wordt een uitgebreidere beschrijving gedaan van de huidige natuurwaarden dan in de startnotitie. Onderhoud van de natuur wordt beschreven in het beheerplan.</p> <p>Het beheer langs de grote rivieren wordt binnen Rijkswaterstaat uitgevoerd in het kader van het samenwerkingsprogramma Stroomlijn. Om verhoging van de waterstand te voorkomen wordt hoge begroeiing gemaaid, gekapt of gesnoeid en worden b.v. kribben schoongemaakt. Deze maatregelen maken geen deel uit van het project de Heesseltsche Uiterwaarden.</p> <p>Onderdeel van de planstudie is een inventarisatie naar de huidige natuurwaarden van de Heesseltsche Uiterwaarden.</p> <p>Onderdeel van de planstudie is rivierkundig onderzoek. In dit onderzoek wordt tevens gekeken naar opstuwung vanuit vegetatie.</p>
--	--

Graag een effectief beheerplan en onderzoek van de kosten daarvan in vergelijking met de aanlegkosten van de Startnotitie.	In het op te stellen beheerplan en de bijbehorende beheerovereenkomst wordt het beheer van de uiterwaarden vastgelegd. Onderdeel van het MER is tevens een PRI raming.
--	---

Volgnummer: 41	Afzender:
Kernpunt(en) van de zienswijze:	Reactie van Rijkswaterstaat:
<p>Nergens in de startnotitie wordt concreet aangegeven hoe diep de 100-150 meter brede geul zou moeten worden, en (dus) hoeveel waterstandverlaging er mee zou worden bereikt.</p> <p>Omdat het al genomen besluit tot kribverlaging tussen Nijmegen en Gorinchem, gecombineerd met het goed onderhouden van de bestaande vegetatie voldoende waterstandverlaging wordt bereikt, is het graven van zo'n geul niet nodig.</p> <p>Het huidige gebied moet goed worden onderhouden en intact blijven. Indiener van zienswijzen is dan ook tegen een aanleg van zo'n geul.</p> <p>De Heesseltsche Uiterwaarden vormen een waardevol cultuurlandschap dat het verdient behouden te worden.</p>	<p>De diepte van de nevengeul is nog onderwerp van studie. Doelstelling van de HU is een waterstandverlaging van 5,5 cm. De dimensies van de nevengeul worden daarop afgestemd.</p> <p>Kribverlaging is nodig voor het behalen van de benodigde waterstandverlaging voor de korte termijn. De Heesseltsche Uiterwaarden draagt bij aan de te behalen lange termijn waterstanddaling. Het beheer langs de grote rivieren wordt binnen Rijkswaterstaat uitgevoerd in het kader van het samenwerkingsprogramma Stroomlijn. Om verhoging van de waterstand te voorkomen wordt hoge begroeiing gemaaid, gekapt of gesnoeid en worden b.v. kribben schoongemaakt Deze maatregelen maken geen deel uit van het project de Heesseltsche Uiterwaarden.</p> <p>In het op te stellen beheerplan en de bijbehorende beheerovereenkomst wordt het beheer van de uiterwaarden vastgelegd.</p> <p>In de uitwerking van de alternatieven wordt aandacht besteed aan behoud van het cultuurlandschap. In het MER wordt dit aspect tevens beoordeeld.</p>

Volgnummer:		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>Nergens in de startnotitie wordt concreet aangegeven hoe diep de 100-150 meter brede geul zou moeten worden, en (dus) hoeveel waterstandverlaging er mee zou worden bereikt.</p> <p>Omdat het al genomen besluit tot kribverlaging tussen Nijmegen en Gorinchem, gecombineerd met het goed onderhouden van de bestaande vegetatie voldoende waterstandverlaging wordt bereikt, is het graven van zo'n geul niet nodig.</p> <p>Het huidige gebied moet goed worden onderhouden en intact blijven. Indiener van zienswijzen is dan ook tegen een aanleg van zo'n geul.</p> <p>De Heesseltsche Uiterwaarden zijn prachtig zoals ze nu zijn. Het extensieve beheer van boeren zorgt voor prachtige natuur om in te wandelen en recreëren.</p>		<p>De diepte van de nevengeul is nog onderwerp van studie. Doelstelling van de HU is een waterstandverlaging van 5,5 cm. De dimensies van de nevengeul worden daarop afgestemd.</p> <p>Kribverlaging is nodig voor het behalen van de benodigde waterstandverlaging voor de korte termijn. De Heesseltsche Uiterwaarden draagt bij aan de te behalen lange termijn waterstanddaling. Het beheer langs de grote rivieren wordt binnen Rijkswaterstaat uitgevoerd in het kader van het samenwerkingsprogramma Stroomlijn. Om verhoging van de waterstand te voorkomen wordt hoge begroeiing gemaaid, gekapt of gesnoeid en worden b.v. kribben schoongemaakt Deze maatregelen maken geen deel uit van het project de Heesseltsche Uiterwaarden.</p> <p>In het op te stellen beheerplan en de bijbehorende beheerovereenkomst wordt het beheer van de uiterwaarden vastgelegd.</p> <p>In de uitwerking van de alternatieven wordt aandacht besteed aan behoud van het cultuurlandschap, het beheer en recreatieve voorzieningen. In het MER worden deze aspecten tevens beoordeeld.</p>	

Volgnummer: 43		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>Als agrarisch bedrijf maakt indiener van zienswijzen al lange tijd gebruik van de Heesseltsche Uiterwaarden. Als ze deze grond kwijtraken zal dit grote invloed hebben op de bedrijfsvoering, de rentabiliteit van zijn bedrijf. Verzoek luidt dan ook om dezelfde hectares land aan te bieden tegen een redelijke prijs en binnen een redelijke afstand van het bedrijf.</p>		<p>Dit is geen onderdeel van het MER en dient later in de planfase te worden onderzocht.</p>	

<p>Vraagtekens worden gezet bij de noodzaak van het plan.</p> <p>Graag geen wilde koeien of paarden. Hou het gewoon op het Hollandse vee.</p>	<p>Aanleidingen van de HU zijn het verhogen van de veiligheid en de bijdrage aan natuurontwikkeling. In het MER wordt de nut en noodzaak nog verder toegelicht.</p> <p>Uit onderzoek bleek dat omwonenden en andere belanghebbenden liever Hollandse Koeien dan Schotse Hooglanders in het gebied willen. In de planstudie wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met de wensen van de omgeving, maar ook met wat voor beheer noodzakelijk is.</p>
---	---

<p>Volgnummer: 44 Afzender:</p>	
<p>Kernpunt(en) van de zienswijze:</p> <p>Nergens in de startnotitie wordt concreet aangegeven hoe diep de 100-150 meter brede geul zou moeten worden, en (dus) hoeveel waterstandverlaging er mee zou worden bereikt.</p> <p>Omdat het al genomen besluit tot kribverlaging tussen Nijmegen en Gorinchem, gecombineerd met het goed onderhouden van de bestaande vegetatie voldoende waterstandverlaging wordt bereikt, is het graven van zo'n geul niet nodig.</p> <p>Het huidige gebied moet goed worden onderhouden en intact blijven. Indiener van zienswijzen is dan ook tegen een aanleg van zo'n geul.</p> <p>Voorkeur gaat uit naar openheid, geen oobossen en toegankelijkheid en Hollandse/Belgische koeien.</p> <p>Bij geplande nevengeul zullen er meer muggen komen. Onderzoek is nodig naar de kans op de komst van malariamuggen.</p>	<p>Reactie van Rijkswaterstaat:</p> <p>De diepte van de nevengeul is nog onderwerp van studie. Doelstelling van de HU is een waterstandverlaging van 5,5 cm. De dimensies van de nevengeul worden daarop afgestemd.</p> <p>Kribverlaging is nodig voor het behalen van de benodigde waterstandverlaging voor de korte termijn. De Heesseltsche Uiterwaarden draagt bij aan de te behalen lange termijn waterstanddaling. Het beheer langs de grote rivieren wordt binnen Rijkswaterstaat uitgevoerd in het kader van het samenwerkingsprogramma Stroomlijn. Om verhoging van de waterstand te voorkomen wordt hoge begroeiing gemaaid, gekapt of gesnoeid en worden b.v. kribben schoongemaakt Deze maatregelen maken geen deel uit van het project de Heesseltsche Uiterwaarden.</p> <p>In het op te stellen beheerplan en de bijbehorende beheerovereenkomst wordt het beheer van de uiterwaarden vastgelegd.</p> <p>Openheid, toegankelijkheid en behoud van Hollandse koeien wordt meegenomen in de uitwerking van de alternatieven. Hier is nog niet op voorhand voor gekozen.</p> <p>De effecten op de waterkwaliteit en muggen wordt onderzocht in het kader van het MER.</p>

Volgnummer: 45		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>Nergens in de startnotitie wordt concreet aangegeven hoe diep de 100-150 meter brede geul zou moeten worden, en (dus) hoeveel waterstandverlaging er mee zou worden bereikt.</p> <p>Omdat het al genomen besluit tot kribverlaging tussen Nijmegen en Gorinchem, gecombineerd met het goed onderhouden van de bestaande vegetatie voldoende waterstandverlaging wordt bereikt, is het graven van zo'n geul niet nodig.</p> <p>Het huidige gebied moet goed worden onderhouden en intact blijven. Indiener van zienswijzen is dan ook tegen een aanleg van zo'n geul.</p> <p>Dit echte landschap wordt gecultiveerd en dat is niets aan. Laat boeren het landschap onderhouden. En zet geen Schotse Hooglanders in. Nederland heeft zelf schitterend vee.</p>		<p>De diepte van de nevengeul is nog onderwerp van studie. Doelstelling van de HU is een waterstandverlaging van 5,5 cm. De dimensies van de nevengeul worden daarop afgestemd.</p> <p>Kribverlaging is nodig voor het behalen van de benodigde waterstandverlaging voor de korte termijn. De Heesseltsche Uiterwaarden draagt bij aan de te behalen lange termijn waterstanddaling. Het beheer langs de grote rivieren wordt binnen Rijkswaterstaat uitgevoerd in het kader van het samenwerkingsprogramma Stroomlijn. Om verhoging van de waterstand te voorkomen wordt hoge begroeiing gemaaid, gekapt of gesnoeid en worden b.v. kribben schoongemaakt Deze maatregelen maken geen deel uit van het project de Heesseltsche Uiterwaarden.</p> <p>In het op te stellen beheerplan en de bijbehorende beheerovereenkomst wordt het beheer van de uiterwaarden vastgelegd.</p> <p>Behoud van het huidige agrarisch cultuurlandschap wordt meegenomen bij de ontwikkeling van de alternatieven. In het MER worden daarnaast de alternatieven getoetst aan de ruimtelijke kwaliteit. In de planstudie wordt zoveel mogelijk rekening gehouden met behoud van het Nederlandse vee, maar ook met wat voor beheer noodzakelijk is.</p>	

Volgnummer: 46		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>Nergens in de startnotitie wordt concreet aangegeven hoe diep de 100-150 meter brede geul zou moeten worden, en (dus) hoeveel waterstandverlaging er mee zou worden bereikt.</p> <p>Omdat het al genomen besluit tot kribverlaging tussen Nijmegen en Gorinchem, gecombineerd met het goed onderhouden van de bestaande vegetatie voldoende waterstandverlaging wordt bereikt, is het graven van zo'n geul niet nodig.</p> <p>Het huidige gebied moet goed worden onderhouden en intact blijven. Indiener van zienswijzen is dan ook tegen een aanleg van zo'n geul.</p>		<p>De diepte van de nevengeul is nog onderwerp van studie. Doelstelling van de HU is een waterstandverlaging van 5,5 cm. De dimensies van de nevengeul worden daarop afgestemd.</p> <p>Kribverlaging is nodig voor het behalen van de benodigde waterstandverlaging voor de korte termijn. De Heesseltsche Uiterwaarden draagt bij aan de te behalen lange termijn waterstanddaling. Het beheer langs de grote rivieren wordt binnen Rijkswaterstaat uitgevoerd in het kader van het samenwerkingsprogramma Stroomlijn. Om verhoging van de waterstand te voorkomen wordt hoge begroeiing gemaaid, gekapt of gesnoeid en worden b.v. kribben schoongemaakt. Deze maatregelen maken geen deel uit van het project de Heesseltsche Uiterwaarden.</p> <p>In het op te stellen beheerplan en de bijbehorende beheerovereenkomst wordt het beheer van de uiterwaarden vastgelegd.</p>	

Volgnummer: 47		Afzender:	
Kernpunt(en) van de zienswijze:		Reactie van Rijkswaterstaat:	
<p>Burgers zijn door allerlei nieuwe en ingewikkelde plannen over het gebied 'informatiemoe' gemaakt. Daarnaast zijn de plannen te complex, teveel elkaar overlappend, om voor de doorsnee burger het mogelijk te maken, zich een objectief beeld te vormen.</p> <p>In 2004 is massaal ingesproken op de plannen, waarvan nog maar barweinig terug te vinden is in de huidige startnotitie.</p>		<p>Bij het totstandkomen van het compromisplan hebben alle belangrijke partijen mee kunnen praten door de betrekking van een projectgroep- en adviesgroep. De Projectgroep bestaat uit vertegenwoordigers van Rijkswaterstaat, gemeente Neerijnen, Staatsbosbeheer, provincie Gelderland, Waterschap Rivierenland, DLG, Ministerie van LNV en de voorzitter van de adviesgroep. In de adviesgroep zitten vertegenwoordigers van buitendijkse bewoners, binnendijkse bewoners (vertegenwoordigd door leden van plaatselijk politieke partijen), grondeigenaren en</p>	

<p>Voor de uitvoering van projecten als de Heesseltsche Uiterwaarden is draagvlak nodig. Indiener maakt dan ook bezwaar op het feit dat de motie van de gemeenteraad Neerijnen en inspraakreacties niet zijn meegenomen in de planvorming.</p> <p>Het plan is gepresenteerd als 'Compromisplan' waardoor de indruk gewekt is dat er al in overleg een overeenstemming is bereikt. Dit is niet het geval.</p> <p>Het is onbegrijpelijk dat de overheid plannen maakt om een unieke cultuurlandschap te verruilen voor "oibossen" en geulen.</p> <p>Moeten er nu in deze tijd tientallen miljoenen worden uitgeven om "grof bouwterrein met bruine runderen" te creëren, en vervolgens nog eens veel geld worden uitgeven om de begroeiing tegen te gaan.</p> <p>Om het waardevolle erfgoed af te breken, moet er een hele goede reden zijn. En die is niet te vinden in "Nieuwe Natuur".</p>	<p>belangenorganisaties. Zie eerdere opmerkingen.</p> <p>Het Compromisplan is in 2008 geactualiseerd op wet- en regelgeving (vooral m.b.t. natuur) en op beide doelstellingen (veiligheid en natuurontwikkeling).</p> <p>De goede breedte om de veiligheidsdoelstelling te halen is nauwkeuriger vastgesteld. In de moeraszone zijn de losse plassen gekoppeld tot een geul. Verder zijn er nog kleine veranderingen, zoals een oobos dat verdwenen is en bomen langs sloten dicht bij de dijk. De daadwerkelijke invulling op detail kan tijdens de planvorming nog veranderen.</p> <p>De Staatssecretaris van V&W zal op basis van de planstudie een besluit nemen. Ten aanzien van de herinrichting van de Heesseltsche Uiterwaarden speelt kosteneffectiviteit daarbij een belangrijke rol.</p>
---	---

<p>Volgnummer:48 Afzender:</p>	
<p>Kernpunt(en) van de zienswijze:</p> <p>Indiener van zienswijzen is positief over de voorgestane onderzoeken zoals die in de startnotitie zijn opgenomen.</p> <p>In de startnotitie staat niet aangegeven of in die onderzoeken ook de effecten van o.a. geluid en stof tijdens de aanlegwerkzaamheden op het grondgebied Maasdriel en op de flora en fauna van natuurgebied de Hurwense Kil zullen worden opgenomen. Graag deze effecten meenemen in de onderzoeken.</p>	<p>Reactie van Rijkswaterstaat:</p> <p>De effecten op geluid en stof tijdens de aanlegfase vormen een aandachtspunt voor de MER. Waarschijnlijk worden deze kwalitatief beschreven.</p>

Volgnummer:49	Afzender:
Kernpunt(en) van de zienswijze:	Reactie van Rijkswaterstaat:
<p>Deze Startnotitie is onacceptabel en wordt dan ook afgewezen.</p> <p>Met het 2008-plan hebben vertegenwoordigers van de bewoners in de Adviesgroep niet ingestemd, omdat de suggestie wordt gewekt dat er slecht sprake zou zijn van 'enige optimalisaties' van het 2004-plan, terwijl in werkelijkheid op de belangrijkste punten wordt afgeweken van het 2004-plan.</p> <p>De meest wezenlijk informatie (o.a. over waterstandverlaging) is zeer verspreid, niet eenduidig en niet (goed) onderbouwd. Waterstandverlaging: "5,5 cm" (blz. 13), minimaal "5,5 cm" (blz. 13) en "5,5 cm bij maatgevende afvoer van 16.0000m³" (blz. 19).</p> <p>Het lijkt erop dat verschillende onderdelen van Rijkswaterstaat, elk bezig zijn met hetzelfde onderwerp, volkomen langs elkaar heen werken. Hoe de kribverlaging van Nijmegen tot Gorinchem zich verhoudt tot de taakstelling van de Heesseltsche Uiterwaarden wordt nergens uit de doeken gedaan. Uit onderzoek en berekeningen van een ander deel van Rijkswaterstaat blijkt dat alleen al door goede onderhoud van de huidige vegetatie voldoende waterstanddaling geeft.</p> <p>Nergens in de startnotitie wordt concreet uitgelegd en onderbouwd waarom er een nevengeul van tussen de 100 en 150 m. breed zou moeten komen, welke waterstand daarmee zou worden bereikt.</p> <p>Verwezen wordt wat het commentaar betreft naar de 'Richtlijnen voor het mer. Herinrichting Heesseltsche Uiterwaarden', vastgesteld in 2003, waarin bijlage 1 een commentaar van indiener van zienswijzen is opgenomen. Qua inhoud en strekking geldt dit commentaar ook onverkort voor de Startnotitie. Verzoek is dan ook dit commentaar te beschouwen als een onderdeel van deze reactie.</p>	<p>Het Compromisplan is in 2008 geactualiseerd op wet- en regelgeving (vooral m.b.t. natuur) en op beide doelstellingen (veiligheid en natuurontwikkeling).</p> <p>De herinrichting van de Heesseltsche Uiterwaarden draagt bij aan de veiligheid tegen overstromen bij 18.000 m³ per seconde. Doelstelling is het verlagen van de waterstand met 5,5 cm.</p> <p>De onderdelen van Rijkswaterstaat werken niet langs elkaar heen. Er is veel afstemming. Kribverlaging is nodig voor het behalen van de benodigde waterstandverlaging voor de korte termijn. De Heesseltsche Uiterwaarden draagt bij aan de te behalen lange termijn waterstanddaling. Het beheer langs de grote rivieren wordt binnen Rijkswaterstaat uitgevoerd in het kader van het samenwerkingsprogramma Stroomlijn. Om verhoging van de waterstand te voorkomen wordt hoge begroeiing gemaaid, gekapt of gesnoeid en worden b.v. kribben schoongemaakt Deze maatregelen maken geen deel uit van het project de Heesseltsche Uiterwaarden.</p> <p>De diepte van de nevengeul is nog onderwerp van studie. Doelstelling van de HU is een waterstandverlaging van 5,5 cm. De dimensies van de nevengeul worden daarop afgestemd.</p> <p>De richtlijnen voor het milieueffectrapport worden vastgesteld door de gemeente Neerijnen. Rijkswaterstaat conformeert zich hieraan. RWS houdt geen rekening met andere/eerdere richtlijnen en opmerkingen die naar aanleiding van die andere/eerder richtlijnen zijn gemaakt. In verband met de afstemming op de Planologische Kernbeslissing Ruimte voor de Rivier geeft het project enkele jaren stil gelegen. In 2007 heeft de staatssecretaris</p>

<p>Dat er nog steeds draagvlak is, is niet waar en zelfs misleidende. De bewonersvertegenwoordiging in de Adviesgroep heeft duidelijk gesteld niet akkoord te gaan met dit Compromisplan 2008.</p> <p>De in blz. 13 genoemde randvoorwaarde behoren in de Startnotitie te staan en niet in een aparte Toelichting op het Compromisplan.</p> <p>Geef duidelijk per onderdeel aan wat het Hydrologisch effect is.</p> <p>Kan de overheid niet beter haar geld steken in gebieden die al onder handen zijn genomen (o.a. Millingerwaard)?</p> <p>Wat wordt er geregeld (op papier vastgelegd) om te zorgen dat onder punt 3 beschreven achterstallig onderhoud en verwaarlozing van ingerichte uiterwaarden, in de Heesseltsche Uiterwaarden niet zal voorkomen? Welke garantie worden er gegeven en welke dwangmiddelen worden er toegepast?</p> <p>Wie is verantwoordelijk voor het onderhoud, kwel en begroeiing met opstuwend effect?</p> <p>Blz. 16; de ingreep van 5,5 cm. Zal maar liefst 1,8 cm. Opstuwung stroomafwaarts geven. Hoe denkt de overheid dit te compenseren? Ook met het oog op de flessenhals Zaltbommel.</p> <p>Blz. 15; hierin staat dat de Provincie in een brief heeft aangegeven dat ze achter het Compromisplan staat. Dit is onjuist. De Provincie steunt het Compromisplan van 2004 en niet het Compromisplan van 2008.</p> <p>Wat betekent in begrijpelijke taal het mogelijk maken van een hydraulische en morfologische beoordeling? En</p>	<p>besloten voor een doorstart. Afgelopen jaar is het Compromisplan uit 2004 geactualiseerd.</p> <p>Er is geen 100% draagvlak, maar de meerderheid van de adviesgroep was positief.</p> <p>In het MER worden de randvoorwaarden nogmaals duidelijk genoemd.</p> <p>Onderdeel van de planstudie is een onderzoek naar de hydraulische effecten (per alternatief)</p> <p>De Staatssecretaris van V&W zal op basis van de planstudie een besluit nemen. Ten aanzien van de herinrichting van de Heesseltsche Uiterwaarden speelt kosteneffectiviteit daarbij een belangrijke rol.</p> <p>Er wordt een beheerovereenkomst gesloten.</p> <p>Staatsbosbeheer gaat het beheer voeren in de Heesseltsche Uiterwaarden. Rijkswaterstaat en waterschap Rivierenland zien toe op gevolgen voor kwel en veiligheid.</p> <p>Elk plan, dat zorgt voor meer water in een uiterwaard, zal als neveneffect hebben een lokale opstuwung van de waterstand, daar waar het water vanuit de uiterwaard weer in het zomerbed van de rivier stroomt. Hoe groot de lokale opstuwung precies is, dat is nog onderwerp van een studie. In de vijfjaarlijkse "APK-toetsing van de dijken" worden dit soort neveneffecten bekeken en beoordeeld, omdat dan de waterstanden bij een maatgevende afvoer in het hele riviersysteem integraal worden beschouwd. In het geval van het plan Heesselt is de lokale opstuwung niet aanwezig in de flessenhals van Zaltbommel zelf, maar stroomopwaarts daarvan.</p> <p>Er wordt een intentieverklaring opgesteld tussen de provincie Gelderland, Gemeente Neerijnen, Staatsbosbeheer, Rijkswaterstaat en het waterschap.</p> <p>Het onderzoeken van de effecten t.a.v. rivierkunde (waterstanddaling, stroomsnelheden ed) en morfologie</p>
--	---

<p>wat zijn volgens de uitkomsten van de berekening en de consequentie voor het plan?</p> <p>Blz. 17; "Na de zeer hoge waterstanden in 1993 en 1995 heeft het NURG-programma een stevige impuls gekregen". Is de dijkverzwaring n.a.v. 1993 en 1995 niet goed uitgevoerd?</p> <p>Is de Ecologische Hoofdstructuur niet waardeloos als tussen Tiel en Zaltbommel alleen Heesselt aangepakt wordt?</p> <p>Blz. 19; op dit moment is nog niet bekend welke maatregelen nodig zijn. Hoe verhoudt zich dit met de geen-spijt-maatregelen van RvR? Als het project niet nodig is voor de veiligheid, waarom wordt het niet uitgesteld tot 2100?</p> <p>Er is 9 jaar gesproken dat als Heesseltsche Uiterwaarden is ingericht, het gebied voor de nabije toekomst met rust gelaten wordt, m.b.t. nieuwe plannen en dat andere gebieden eerst aan de beurt komen. Welke garantie krijgt Heesselt hiertoe als alle andere deelgebieden in de ijskast liggen? Als dit een maatregel is voor 18.000 m³/s, wat heeft het dan voor zin om dit alleen in de Heesseltsche Uiterwaarden te behalen?</p> <p>Blz. 19 laatste alinea; geef precies aan waar er nog meer ingegrepen worden gedaan tussen Oijen en Hedel en langs de Waal tussen Tiel en Zaltbommel.</p> <p>FSA zou ieder deelgebied aanpakken; als de overige gebiedsplannen van de baan zijn, waarom gaat de Heesseltsche Uiterwaarden dan toch hierop verder?</p> <p>Blz. 20; de 'Nieuwe Natuur' ligt in het doorstromingsgebied waar de hoogste hydraulische</p>	<p>(erosie en sedimentatie). De consequenties kunnen resulteren in een aanpassing van het plan, bijvoorbeeld andere dimensies van de geul of locaties van in en uitstroming.</p> <p>In het kader van de Deltawet Grote Rivieren was een acuut veiligheidsprobleem, gebaseerd op de toenmalige maatgevende afvoer van 15000 m³/s. Het probleem dat nu voor ligt is een verder toenemende maatgevende afvoer van 15.000 m³/s in 1993/1995 tot 16.000 m³/s in 2001 en 18.000 m³/s in de periode 2050-2100.</p> <p>Nb: een afvoer van 16000 m³/s is in 2001 door de staatssecretaris/minister vastgesteld. In 2015 voldoen we dus aan de veiligheid die we in 2001 zouden moeten hebben.</p> <p>De EHS wordt stap voor stap gerealiseerd. In één keer de hele EHS aanleggen is niet haalbaar.</p> <p>De Heesseltsche Uiterwaarden draagt bij aan de te behalen lange termijn waterstanddaling. Volgens het Ontwerp Nationaal Waterplan zal de maatgevende afvoer na 2015 immers geleidelijk stijgen van 16.000 m³/s naar 18.000 m³/s in de periode 2050-2100.</p> <p>Naast de herinrichting van de Heesseltsche Uiterwaarden blijven andere maatregelen noodzakelijk. Het ontwerp Nationaal Waterplan geeft aan dat voor de Heesseltsche Uiterwaarden op lange termijn een waterstandverlaging van 10 tot 20 cm en lokaal zelfs meer moet worden nagestreefd. De herinrichting van de Heesseltsche Uiterwaarden levert met een waterstanddaling van 5,5 cm een bijdrage. Op de lange termijn is meer waterstanddaling nodig. In het ontwerp Nationaal Waterplan staat echter opgenomen dat waar dit nu reeds mogelijk en kosteneffectief is, maatregelen al genomen kunnen worden voor lange termijn afvoeren van 18.000 m³/s voor de Rijntakken.</p> <p>Hiervoor wordt verwezen naar www.waalweelde.nl en www.rws.nl</p> <p>De Heesseltsche Uiterwaarden is een op zich zelf staand project dat o.a. voortgekomen is uit Groenproject Fort Sint Andries.</p> <p>In algemene zin kun je stellen dat verhoging van waterstanden optreden, als het maaiveld van hydraulische</p>
--	---

<p>opstuwing heeft. Wat betekent dat hoe meer opstuwing er gecreëerd wordt hoe meer er weer vergraven moet worden. Dit is in strijd met de veiligheidsdoelstelling en het draagvlak.</p>	<p>gladde situaties (bijv. graslanden met lage K-waarden) worden omgezet naar een hydraulische niet gladde situaties (bijvoorbeeld struiken, bossen, verruigde velden of riet met hoge K-waarden). De locatie van het maaiveld is dan wel essentieel, stroomt er veel water over het maaiveld, dan geeft dat een grotere verhoging van de waterstanden. Lig de locatie, waar het dus hydraulisch minder glad gaat worden, in een stroomluwte, dat is er sprake van een mindere verhoging van de waterstanden.</p> <p>Indien de nieuwe natuur hydraulisch minder glad is (dus een grotere K-waarde heeft) dan de bestaande natuur en de nieuwe natuur op een locatie in de stroming van de rivier ligt, dan zal er meer vergraven moeten worden in dezelfde uiterwaard om het doel van een waterstanddaling van 5,5 cm bij rivierkilometer 925 te halen. In het "compromisplan 2008" worden grote arealen productiegrasland (met een hydraulische K-waarde van 0,25) omgezet naar verruigd grasland (K-waarde van 0,75) en natte ruigte (K-waarde van 0,8). Dit betekent dat het drogere deel van de uiterwaard in het plan een hogere weerstand tegen stromen van water krijgt met dito opstuwing. In het nattere deel, zal aan de andere kant, het water minder weerstand tegen stromen ondervinden door aanwezigheid van de nevengeulen in het plan.</p> <p>Voor de rivierbeheerder is de aanwezigheid van nieuwe natuur, zoals bomen, struiken riet etc., een belangrijk punt van aandacht. Het is bekend bij de rivierbeheerder dat door achterstalling onderhoud van vegetatie in de uiterwaard de waterstanden te hoog kunnen worden. Het in stand houden van de uiterwaard, waarin nieuwe natuur voorkomt, vraagt extra beheer van de rivierbeheerder. Beheer van een grasrijke uiterwaard, waar de terreinbeheerder zelf profijt heeft van een gladde hydraulische situatie, zal normaliter minder beheer vragen van de rivierbeheerder.</p>
<p>Blz. 21; "Ook een aantal ander plannen speelt in het gebied". Geef aan welke andere projecten hier worden bedoeld en waar nog meer concrete plannen worden uitgewerkt.</p>	<p>In het MER wordt nader ingegaan op relaties met andere plannen.</p>
<p>Blz. 21; "Provincie en Gemeente hebben een nieuwe "Handreiking" gemaakt". Wanneer wordt de inhoud van deze handreiking bekend gemaakt?</p>	<p>Deze is reeds bekend. Zie www.gelderland.nl</p>
<p>Waalweelde heeft diverse malen aangegeven dat hun plannen opstuwende effect zullen bewerkstelligen. Graag de garantie dat de Heesseltsche Uiterwaarden geen deel van de compensatie uit zal maken. Hoe is dit te controleren?</p>	<p>Omdat het zich afspeelt in het gebied van Waalweelde wordt het project ook genoemd in het kader van Waalweelde. De doelstellingen van het project stroken met die van Waalweelde. De Heesseltsche Uiterwaarden is echter een autonoom project en wordt niet ingezet ter</p>

<p>Blz. 22 tweede Alinea; wat betekent dat "WaalWeelde het plan Heesseltsche in principe ongewijzigd overneemt?"</p> <p>Blz. 22; "Overige projecten en ontwikkelingen". Geef duidelijk en precies aan wat deze projecten concreet betekenen voor de Heesseltsche Uiterwaarden.</p> <p>Blz. 23; de bewoners erkennen het Compromisplan 2008 om de o.a. de volgende redenen niet;</p> <ul style="list-style-type: none"> - De grote geul wordt 2 a 3 keer zo breed als afgesproken in het Compromisplan - Er is geen overgang naar de Waal ingetekend; - Ooibossen staan onverminderd ingetekend in dit plan, terwijl nadrukkelijk is aangegeven dat voor ooibos geen draagvlak is; - De grote geul kan dieper, zodat hij niet zo breed hoeft te zijn; - Delfstofwinning heeft een andere rol dan afgesproken, i.v.m. de kosten, zodat de geul nu 3 maal zo breed moet worden; - De geul van 50 meter breed geeft voldoende verlaging als de vegetatie daaraan is aangepast. <p>Blz. 24; het beheerplan had eerst klaar moeten zijn voordat de startnotitie vrij werd gegeven.</p> <p>De boeren moeten grond in eigendom blijven houden in dit gebied. Met de boeren is er garantie op goed onderhoud en er zijn dan geen onderhoudskosten aan verbonden.</p> <p>Hoe denkt de nieuwe beheerder van de heringerichte Heesseltsche Uiterwaarden te garanderen dat er geen dieren verdrinken op diverse eilanden?</p> <p>Het Beheer moet vooraf gegarandeerd worden. En vooraf moet bekend zijn welke maatregelen er getroffen worden bij nalatigheid.</p> <p>Voorstel van indiener van zienswijzen is om in de Heesseltsche Uiterwaarden alle spontane begroeiing weg te halen om zo een waterstanddaling van 9 tot 11 cm op te leveren.</p> <p>Blz. 24; "Optimaliseren ruimtelijke kwaliteit, beheer etc.". Kan in begrijpelijk Nederlands worden aangegeven wat hiermee wordt bedoeld? En daarbij ook duidelijk maken wat de relatie is met de toezegging 'een eventueel voor de veiligheid noodzakelijke ingreep moet zo minimaal mogelijk zijn'.</p>	<p>compensatie van andere projecten binnen Waalweelde.</p> <p>In het MER worden deze overige projecten en ontwikkelingen nader toegelicht.</p> <p>De definitieve breedte en diepte wordt nader onderzocht en uitgewerkt tijdens de planstudie.</p> <p>Ook wordt nader bekeken in hoeverre ooibossen worden meegenomen in het plan.</p> <p>Primaire zandwinning is niet aan de orde. Echter indien zand voortkomt uit het werk, bijvoorbeeld om verlaging te bereiken, en dit zand kan vermarkt worden, dan gebeurt dit. Het gaat dan alleen om secundaire zandwinning.</p> <p>De inrichting moet uitgewerkt zijn alvorens het beheer hiervoor bepaald kan worden.</p> <p>In de planstudie wordt bekeken in hoeverre agrarisch cultuurlandschap behouden kan worden. Besloten is om de gronden zoveel mogelijk aan te kopen en over te dragen aan Staatsbosbeheer.</p> <p>Dit is een nadere uitwerking van de planstudie.</p> <p>Er wordt een beheerovereenkomst getekend. Daarnaast wordt er een beheerplan opgesteld.</p> <p>In de rivierkundige berekening ten behoeve van het milieueffectrapport wordt goed onderhoud van de huidige vegetatie als uitgangspunt voor de huidige situatie genomen. Voor de nieuwe situatie wordt een beheerovereenkomst gesloten, dat tot doel heeft om achterstallig onderhoud in de toekomst te voorkomen.</p> <p>Het maken van een plan waarbij zo veel mogelijk rekening wordt gehouden met de landschappelijke, cultuurhistorische, beleevings- en toekomstwaarden van het gebied en daarnaast genoeg mogelijkheden biedt voor recreatie. Het plan moet verder een goed beheer hebben, veilig zijn en scheepvaarteffecten voorkomen. De</p>
--	---

<p>Blz. 25; gebruik bij deze ook de studie van Alterra Wageningen "Veiligheid en Beheer van Natuurgebieden in RvR". Tot is er geld om dit beheer te handhaven?</p> <p>Binnendijkse kwel mag geen onderwerp zijn met een lage prioriteit.</p> <p>Blz. 26 par. 3.3.4.; onderzoek en maak bekend wie er recht heeft op de opbrengst van de delfstofwinning met welke percentages en welke delfstoffen er precies gewonnen gaan worden.</p> <p>Blz. 26 par. 3.4; onderzoek het oorspronkelijk Compromisplan 2004 en laat dit plan door een onafhankelijke partij bekijken en berekenen.</p> <p>Maak bekend per alternatief welke waterstanddaling deze ingreep geeft en de opstuwning van het beheer per onderdeel.</p> <p>Pag.29 par. 4.1"wat is de huidige situatie?" Ter aan vulling opnemen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - In de zomer is er de (zo gewenste) boer met zijn vee, het gras wordt kort gehouden en het land beheert wat een zeer positieve invloed heeft op de doorstroming bij hoogwater. In de winter is het land "leeg" voor het water. - Nu is er een enorme achterstand van achterstallig onderhoud van de vegetatie in het Stroomgebied bij hoogwater; het betreft de grond die in eigendom is van SBB of RWS, - Bij hoogwater in de huidige situatie is er geen verdrinkingsgevaar voor vee en wild. - Nu is het gebied in zijn geheel toegankelijk voor de mensen en er is gelegenheid om op elke gewenste plaats naar de Waal te lopen, wat erg aantrekkelijk is. - Door het open karakter van het huidige landschap kun je optimaal genieten van wolkenluchten en vergezichten; uniek in Nederland! - Het huidige gebied is nauw verbonden met de geschiedenis van de Steenfabriek en met volk uit de dorpen, waarvan een groot deel werkte voor deze fabriek. De arbeiderswoningen zijn daar ook onderdeel van, evenals het 17 - eeuws zomerdijkje Waar vroeger het spoortreintje van de fabriek overheen ging. Van die ijzeren spoorbielzen zie je veel terug, deze doen nu al tientallen jaren dienst als heiningpaal. De hoogteverschillen zijn voornamelijk bepaald door de afgravingen voor de klei die de Steenfabriek nodig had. 	<p>veiligheidsdoelstelling van 5,5 cm waterstanddaling dient behaald te worden. Ingrepen die nodig zijn om dat te halen moeten zo minimaal mogelijk zijn.</p> <p>Er wordt uitgegaan van beschikbare kennis en ervaring en aanvullend onderzoek.</p> <p>Dit is onderdeel van de beheerovereenkomst.</p> <p>In het kader van het MER wordt onderzoek gedaan naar kweleffecten en maatregelen om kwel te voorkomen. Primaire zandwinning is niet aan de orde. Echter indien zand voortkomt uit het werk, bijvoorbeeld om verlaging te bereiken, en dit zand kan vermarkt worden, dan gebeurt dit. Het gaat dan alleen om secundaire zandwinning.</p> <p>Het Compromisplan 2004 is geactualiseerd op wet- en regelgeving (vooral met betrekking tot natuur) en op beide doelstellingen. Het Compromisplan 2004 voldoet dus niet meer.</p> <p>Dit wordt onderzocht in het kader van het MER.</p> <p>In het MER wordt de huidige situatie voor alle te beoordelen milieuaspecten nader uitgebreider beschreven dan in de startnotitie.</p>
---	--

<p>Kortom nog een uniek Cultuurgebied en niet één van de velen nevengeul-gebieden, waarvan er al genoeg zijn en die als een eenheidsworst overal maar toegepast wordt.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het gebied zoals het nu is, is van de dorpen; er wordt gewandeld, gezwommen en veel gebruik gemaakt van de strandjes langs de Waal. In de winter kun je met een beetje geluk schaatsen op de ondergelopen weilanden. <p>Alle gemaakte afspraken van de afgelopen 9 jaar, en de onderzoeksrapporten, die over de herinrichting van de Heesseltsche Uiterwaarden zijn opgesteld, moeten worden nagekomen. Graag een inventarisatie geven van deze gemaakte afspraken en toezeggingen.</p>	<p>Gemaakte afspraken worden zo veel mogelijk gerespecteerd en bewaakt door de advies- en projectgroep die de planstudie begeleiden. Uitgevoerde onderzoeken worden zo veel mogelijk meegenomen. Sommige rapporten zijn dermate achterhaald dat de gegevens niet langer gebruikt mogen worden.</p>
--	--

<p>Volgnummer: 50 Afzender:</p>	
<p>Kernpunt(en) van de zienswijze:</p>	<p>Reactie van Rijkswaterstaat:</p>
<p>Graag de stroken openbare grond waarin de leidingen zijn gelegen, ofwel waarin deze dienen te worden aangelegd, voor de drinkwaterleidingen te reserveren.</p> <p>Indien bij nader uitwerking blijkt dat de hoofdleidingen verlegd, aangepast en/of bemanteld moeten worden dienen daaruit voortkomende kosten door de gemeente aan Vitens Gelderland te worden vergoed conform het bepaalde in de drinkwaterleveringovereenkomst.</p>	<p>In het kader van o.a. het MER wordt een clickmelding gedaan. In het MER wordt beoordeeld of de planontwikkeling kan leiden tot verlegging, aanpassing en/of bemanteling.</p> <p>Vervolg in nadere uitwerking.</p>

<p>Volgnummer: 51 Afzender:</p>	
<p>Kernpunt(en) van de zienswijze:</p>	<p>Reactie van Rijkswaterstaat:</p>
<p>Overal waar nieuwe natuur gemaakt wordt in de uiterwaarden, de uiterwaarden uitgediept worden, de dijken verzaard zijn en delen der gronden aan de</p>	<p>Het beheer langs de grote rivieren wordt binnen Rijkswaterstaat uitgevoerd in het kader van het samenwerkingsprogramma Stroomlijn. Om verhoging van de</p>

<p>nieuwe natuur zijn toegevoegd, nemen inmiddels de houtopstanden dermate grote oppervlaktes in beslag dat bij extreme waterstanden de netto bedoelde doorstromingsbevordering van <i>alle</i> maatregelen voor ruimte voor de rivier totaal teniet gedaan worden door alle inmiddels ontstane houtopstanden. Als deze wijze van uiterwaarden beheer zich voortzet is in de visie van ondergetekende het overstromingsrisico voor de achter de dijk gelegen binnenlanden eerder vergroot dan verkleind.</p> <p>Graag een onderzoek uitvoeren door uw goed opgeleide onderzoekers naar de aspecten van het uiterwaarden beheer en het nieuwe natuurbeheer.</p> <p>Op zich is indiener van zienswijzen niet tegen nieuwe natuur. Een boer is echter een goedkope, effectieve beheerder van uiterwaarden waarbij tevens de vlote doorstroming van hoog water volledig in stand blijft, ook op lange termijn.</p> <p>De boeren juist in de uiterwaarden dienen te blijven en niet eruit gewerkt te worden.</p>	<p>waterstand te voorkomen wordt hoge begroeiing gemaaid, gekapt of gesnoeid en worden b.v. kribben schoongemaakt Deze maatregelen maken geen deel uit van het project de Heesseltsche Uiterwaarden. Als onderdeel van de planstudie wordt een beheerovereenkomst gesloten. Het beheer wordt uitgewerkt in een beheerplan.</p> <p>In het op te stellen beheerplan en de bijbehorende beheerovereenkomst wordt het beheer van de uiterwaarden vastgelegd.</p> <p>In de planstudie wordt het behoud van agrarisch cultuurlandschap en boeren meegenomen in de alternatieven vorming.</p> <p>Vooralsnog is ervan uitgegaan dat alle grond wordt aangekocht en overgedragen aan Staatsbosbeheer. Staatsbosbeheer onderzoekt de mogelijkheden voor het beheer van (delen van) het gebied door agrariërs uit de omgeving. Rijkswaterstaat stimuleert om afspraken te maken met agrariërs die beheerwerkzaamheden voor Staatsbosbeheer willen uitvoeren.</p>
---	---